

غیر متدین اور تطہیرِ مہاجد کے بارے میں

ایک اسم فہمی

حضرت علامہ مفتی وحی احمد مدظلہ العالی

ازادہ معارفِ نعمانیہ لائبریری

نام کتاب ————— جامع الشواہد

فی اخراج الوباہین عن المساجد

(غیر مقلدین اور مسئلہ تطہیر مساجد)

تصنیف ————— شیخ الحدیث حضرت علامہ شاہ

وصی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ

ترتیب جدید ————— حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد عجمی

تحریر ————— حضرت مولانا محمد احمد مصباحی

تائید ————— حضرت مولانا محمد عبد الباقی نعمانی

سن اشاعت ————— یکم رمضان ۱۴۲۲ھ / ۱۰ دسمبر ۱۹۹۹ء

شرف اشاعت ————— ادارہ معارف نعمانیہ

شافقین علم ۱۲ روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر طلب فرمائیں

ملنے کا پتہ

ادارہ معارف نعمانیہ

مُنصَّل جَامِع مَسْجِد حَنْفِیَّہ غوثیہ ۳۲۳ شاد باغ، لاہور

نگاہ اولیں

باسمہ تعالیٰ والصلوة والسلام علی رسولہ الاعلیٰ

ذیل نظر فتویٰ کے مصنف شیخ انجمن حضرت علامہ شاہ وحی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۸۳۷ء میں راندیر ضلع سورت (گجرات) میں پیدا ہوئے۔ شروع میں اپنے والد مولانا علی طیب صاحب کے تحصیل علم کیا پھر علی گڑھ میں مولانا محمد لطف احمد صاحب سے علوم و فنون کی تکمیل کی اس کے بعد سہارنپور میں غشی بخاری مولانا علی احمد کے درس حدیث میں شریک ہو کر ان سے سند و اجازت حاصل کی اور حضرت مولانا شاہ فضل رحمان گنج مراد آبادی قدس سرہ سے بیعت و ارادت کا تعلق قائم کیا۔ حضرت نے آپ کو سند حدیث کے ساتھ سند خلافت سے بھی نوازا۔ پہلی بھیجت میں آپ نے دیگر علوم و فنون کے ساتھ چالیس برس درس حدیث دیا پھر ۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۲ھ میں انتقال فرما کر مدرسۃ الحدیث کے قریب مدفون ہوئے۔ حضرت مولانا سید سلیمان اشرف جیرمن اسلامک اسٹڈیز مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، مولانا مشتاق احمد کانپوری، مولانا شام احمد مفتی اعظم اگرہ، مولانا مفتی عبدالقادر لاہوری، ملک العلماء، مولانا ظفر الدین، مولانا سید خادم حسین بن پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری، مولانا سید مصباح الحسن بھیمپھندوی، مولانا عبد العزیز خاں محدث بجنوری، صدر الشریعہ مولانا محمد علی (مصنف بہار شریعت) قطب مدینہ مولانا شاہ ضیاء الدین مدنی اور مولانا سید محمد محدث کچھوچھو وغیرہ آپ کے نامور تلامذہ میں سے تھے۔

آپ کا یہ فتویٰ جو عصر سے نایاب ہے غیر مقلدیت کے تقئے سے بچنے کے لئے بے انتہا مفید ہے۔ اس لئے والد گرامی فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ انجمنی منظر کی ترتیب جدید کے بعد صرف اللہ و رسول کی رضا و خوشنودی کی خاطر مسلمانوں کو ان کے شر سے بچانے کے لئے کتب خانہ انجمنیہ اس کی اشاعت کا شرف حاصل کر رہا ہے۔ اور آخر میں وجوب تقلید شخصی کے ثبوت میں مکرمہ کے مفتیان کرام کا ایک اہم فتویٰ بھی ضم کر رہا ہے۔ خدائے عزوجل ہماری اس دینی خدمت کو بھی قبول فرمائے۔ آمین

انوار احمد قادری انجمنی

انجمنی منزل، اوجھانگہ ہستی

فہرست مضامین فتویٰ جامع الشواہد

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹	معصوم ہیں یعنی ان سے خطا کا ہونا افعال ہے۔ اور حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خطا وار ٹھہراتے ہیں۔	۱۰	تین سوالات اور جواب سوال اول <u>غیر مقلدوں کے بعض عقیدے</u>
۱۲	حدیث اصحابی کا نجوم کو اہل بیت کی عصمت کے مقابل میں موضوع قرار دیتے ہیں۔	"	ان کے نزدیک خدا کے پاک کا بھوٹ ہونا ممکن ہے۔
"	کہتے ہیں کہ حضرت ابو جعفر فاطمہ ہزار کے ساتھ اور حضرت عمر حضرت علی کے ساتھ (معاذ اللہ) بغض دیکر رکھتے تھے۔	"	وہ انبیاء علیہم السلام سے دینی احکام میں بھول چوک کے قائل ہیں۔
۱۳	ان کا عقیدہ ہے کہ چاروں اماموں کے مقلد حقیقی اشافعی، مالکی، حنبلی، اور چاروں سلسلے قادر پر جہتہ نقشبندہ اور سہروردی کی پیروی کرنے والے سب لوگ کافر و مشرک ہیں۔	"	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاتم الانبیاء ہونے سے انکار کرتے ہیں۔
"	ان کے نزدیک سب مقلدین۔ انواریں، زید، رافضی، پلید اور شیطان و کافر ہیں۔	"	کہتے ہیں علمائے حدیث و تواتر کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معجزہ ثابت نہیں ہوتا۔ یعنی ان سے صرف ایک دو معجزے سے زیادہ صادر نہ ہوئے۔
"	ان کے نزدیک فقہ جعل سازی ٹھکانا ہے اور فقہاء و مقلدین مشرک و بدعتی اور دغا باز ہیں۔	۱۱	کل امت کا اجماع جس کی سند میں معلوم نہ ہو حجت شرعی نہیں۔
"	کہتے ہیں کہ تمام عالم کا فساد اور ساری خرابیوں کی بنیاد مقلدوں سے ہے۔	"	کہتے ہیں کہ مجتہد کا قیاس شریعت میں قابل اعتبار نہیں۔
"	ان کے نزدیک کثرت لواط، نماز و بیٹھے	"	ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت امام مہدی کے زمانہ میں رجعت ہوگی۔ یعنی جو ان کی کثرت میں مر گئے وہ قیامت سے پہلے زندہ ہو کر ان سے ستفید ہوں گے۔
"		"	کہتے ہیں کہ بارہ امام اور حضرت فاطمہ ہزار

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰	تحریر فی اللہ تعالیٰ عنہ کو صریح خالی اور بدعت صلاات کا مختصر ٹھہراتے ہیں۔	۱۳	اور کھانا وغیرہ کا صدقہ میت کے ایصال ثواب کیلئے طریقہ یہود کے موافق ہے۔
۲۲	ان کا عقیدہ ہے کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا للہ کہنے والا کافر و مشرک ہے۔	"	کہتے ہیں کہ اصطلاحی فقہ علوم دنیا سے ہے نہ کہ علوم آخرت سے۔
"	ان کے نزدیک اذان میں اشہد ان محمد رسول اللہ سننے کے وقت انگوٹھوں کو چوم کر آنکھوں پر رکھنے والا بدعتی ہے۔	"	جو شخص قیامت پر ایمان رکھے، ماجا، النبی کی تصدیق کرے، حلال کو حلال اور حرام کو حرام جانے وہ غیر مقلدین کے نزدیک متقی ہے چاہے متصف بالחסنات اور محرز عن السيئات ہو یا نہ ہو۔
"	وہ کہتے ہیں کہ آنحضرت کا عالم برزخ میں احوال و اعمال امت پر واقف ہونا بدیہی البطلان ہے اور اعتقاد اس پر موجب شرک جلی ہے۔	۱۴	غیر مقلدین کے نزدیک انہما مجتہدین علیما یہود و نصاریٰ کے مثل ہیں۔
"	ان کا عقیدہ ہے کہ میت کیلئے ادا رک و سماع ثابت نہیں۔	"	جو آیتیں یہود و نصاریٰ اور کفار و مشرکین کے حق میں نازل ہوئیں غیر مقلدین ان کا مصداق مومنین اور ائمہ مجتہدین کو ٹھہراتے ہیں۔
۲۳	کہتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء کی روحوں کا مخلوق پر کسی طرح کا فیض نہیں۔	"	ان کا عقیدہ ہے کہ خدا عرش پر بیٹھا ہے۔ عرش اس کا مکان ہے اور دونوں قدم اپنی پر کسی پر رکھے ہیں۔
"	ان کے نزدیک اہل قبور سے مدد طلب کرنا موجب شرک ہے۔	۱۸	ان کے نزدیک خدا کے تعالیٰ کیلئے داہنا بائیں ہاتھ، قدم، بھیلی، انگلیاں، دواںکھیں، منہ اور پنڈلی وغیرہ سب چیزیں بلا کیف ثابت ہیں۔
"	کہتے ہیں کہ کسی نبی یا ولی کی قبر کی زیارت کو جانا جائز نہیں۔	"	وہ بیس رکعت تراویح کو بدعت و مگراری قرار دیتے ہیں اور اس بارے میں حضرت
۲۴	ان کا عقیدہ ہے کہ ختم نبی آیت میت کا تیجہ جمعہ کا مصافحہ عیدیں کا معافہ اور میلاد شریف کی مجلس وغیرہ سب بدعت و ضلالت ہیں۔		
	ان کے نزدیک کشف قبور و کشف ارواح		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹	بعض خطاؤں پر اعتراض نہ کرتے۔ غیر مقلدوں کے نزدیک حضرت شیخ تہجد حضرت علامہ جامی اور حضرت حافظ شیرازی کا فرہیں۔ معاذ اللہ	۲۶	اور تعویذات و طریق دفع بلیات وغیرہ من اعمال الصوفیہ سب شرک و بدعت ہیں۔ کہتے ہیں کہ پیری مریدی سے دین اسلام میں فتور و فسادات پڑے اور شرک فی الاولیٰ شرک فی الاولیٰ بیت از شرک فی الدعاء وغیرہ شرک کے سارے اقسام اسی سے پیدا ہوئے ہیں۔ بہت مروجہ کلمات کفریہ اور اعتقادات ملویہ کا باعث ہوتی ہے۔ ان کے نزدیک دُرود مستفاد، دلائلِ قرآنی کبریتِ اسم اور دُرودِ اکبر وغیرہ دُرود کی ساری کتابیں سب بے اصل اور محض خرابی ہیں بلکہ یہ سب دُرود ہی نہیں۔ ان کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام سے زیادہ محبت رکھے وہ شرکِ جہر۔ سکندر نامہ میں نعت شریف کا ایک شعر فاطمہ سے لکھنے کے سبب مولا انطاکی بخوبی ان کے نزدیک مشرک ہیں۔ کہتے ہیں کہ مکھی سے لیکر انسان تک اور کافر سے لے کر مسلمان تک سب کو الہام ہوتا ہے۔ الہام کو اولیٰ ائمہ کا خاصہ سمجھنا غلط ان کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سب افعال و اقوال تقریبی اور نمود نہیں ہیں اور عصمت مطلقہ آپ کے لئے ثابت نہیں ورنہ صحابہ آپ کا
۳۰	شیرازی کا فرہیں۔ معاذ اللہ	۲۷	بہت مروجہ کلمات کفریہ اور اعتقادات ملویہ کا باعث ہوتی ہے۔ ان کے نزدیک دُرود مستفاد، دلائلِ قرآنی کبریتِ اسم اور دُرودِ اکبر وغیرہ دُرود کی ساری کتابیں سب بے اصل اور محض خرابی ہیں بلکہ یہ سب دُرود ہی نہیں۔ ان کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام سے زیادہ محبت رکھے وہ شرکِ جہر۔ سکندر نامہ میں نعت شریف کا ایک شعر فاطمہ سے لکھنے کے سبب مولا انطاکی بخوبی ان کے نزدیک مشرک ہیں۔ کہتے ہیں کہ مکھی سے لیکر انسان تک اور کافر سے لے کر مسلمان تک سب کو الہام ہوتا ہے۔ الہام کو اولیٰ ائمہ کا خاصہ سمجھنا غلط ان کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سب افعال و اقوال تقریبی اور نمود نہیں ہیں اور عصمت مطلقہ آپ کے لئے ثابت نہیں ورنہ صحابہ آپ کا
۳۲	غیر مقلدوں کے اعمال پانی چاہے کتنا ہی تھوڑا ہو نجاست پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک کہ اس کا رنگ، بو اور مزہ نہ بدلے۔ ان نزدیک آدمی کا پاخانہ و پیشاب، کتے کا پاخانہ نجاست حیض و نفاس کا خون اور سور کا گوشت صرف یہ سات چیزیں ناپاک ہیں۔ یعنی سور کا پاخانہ و پیشاب، کتے کا پیشاب، رہچہ و بھیڑ پڑے وغیرہ جانوروں کے پاخانہ و پیشاب اور مٹی و شراب ان کے مذہب میں پاک ہیں۔ ان کے یہاں کتے اور سور کے گوشت کی نجاست میں اختلاف ہے۔ ان کے مذہب میں تجارت کے مال اور زیور پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ وہ کروٹا ہو پئے کے ہوں۔ ان کے نزدیک رجوع کے پہلے دوسری اور تیسری طلاق نہیں پڑے گی۔	۲۸	بہت مروجہ کلمات کفریہ اور اعتقادات ملویہ کا باعث ہوتی ہے۔ ان کے نزدیک دُرود مستفاد، دلائلِ قرآنی کبریتِ اسم اور دُرودِ اکبر وغیرہ دُرود کی ساری کتابیں سب بے اصل اور محض خرابی ہیں بلکہ یہ سب دُرود ہی نہیں۔ ان کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام سے زیادہ محبت رکھے وہ شرکِ جہر۔ سکندر نامہ میں نعت شریف کا ایک شعر فاطمہ سے لکھنے کے سبب مولا انطاکی بخوبی ان کے نزدیک مشرک ہیں۔ کہتے ہیں کہ مکھی سے لیکر انسان تک اور کافر سے لے کر مسلمان تک سب کو الہام ہوتا ہے۔ الہام کو اولیٰ ائمہ کا خاصہ سمجھنا غلط ان کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سب افعال و اقوال تقریبی اور نمود نہیں ہیں اور عصمت مطلقہ آپ کے لئے ثابت نہیں ورنہ صحابہ آپ کا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰	پیشاب کے بعد ڈھیلا لینا پھر پانی سے استنجا کرنا ان کے یہاں بدعت ہے۔	۲۸	غیر مقلدین کے مذہب میں حلال کرنا حرام ہے۔ ان کے یہاں مرد کو صرف سونے کا زیور حرام ہے۔ یعنی چاندی کی بالیاں اور بازیب وغیرہ سارے زیورات مرد کے لئے جائز ہیں۔
۴۱	یہودی سے ہمبستی کرے اور انزال نہ ہو تو ان کے مذہب میں اس کی نماز بغیر غسل ہو جائے گی۔	۲۹	وضو میں سر کے بعض حصہ کا یا کچھ ہی مسح کرنا کافی ہے۔ ان کے مذہب میں بیٹھ جانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ ان کے نزدیک تیمم توڑنے والی صرف وہی چیزیں ہیں جو وضو توڑنے والی ہیں۔ یعنی پانی کے استعمال پر قدرت ہونے سے ان کے یہاں تیمم نہیں ٹوٹتا۔
۴۲	ان کے یہاں تیسرہ رکعت سے زیادہ نفل میں پڑھنا اور تہائی رات سے زیادہ عبادت میں جاگنا بدعت مذمومہ ہے۔	۳۰	ان کے مذہب میں امام کی نماز میں خلل پڑنے سے مقتدی کی نماز میں خلل نہیں ہوگا۔ یعنی امام بے وضو ہو تو مقتدی کی نماز ہو جائے گی۔
۴۳	ان کے یہاں کمانے والے تندرست آدمی کو زکوٰۃ لینا حرام ہے۔ یعنی ایسے آدمی کے اہل و عیال چاہے بھوکے مر رہے ہوں زکوٰۃ نہیں لے سکتا۔	۳۱	ان کے نزدیک عورت اگر بڑی عمر والے کو دودھ پلائے تو جائز ہے۔ اگرچہ وہ دواغی والا ہو۔
۴۴	غیر مقلدوں سے میل جول رکھنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور انھیں اپنی مسجدوں میں آنے دینا شرعاً ممنوع ہے (حدیث شریف)	۳۲	وضو میں پاؤں دھونے کے بجائے ان کے مذہب میں مسح فرض ہے۔
۴۵	بد مذہبوں کے متعلق حضرت سہیل بن عبد اللہ تہرانی کا فرمان۔	۳۳	
۴۶	ضعیف، شافعی، مالکی اور حنبلی میں نجات پانے والا اگر وہ جمع ہے اور جو ان سے الگ ہوا وہ بد مذہب اور دوزخی ہے۔ بھٹاوی کا فرمان	۳۴	

مضمون

صفحہ

جواب سوال سوم

۴۳

حضرت مولانا شاہ امانت اللہ فصیحی غازی پوری
کا ایک طویل خط۔

۵۹

۴۴

واقعہ آ رہ شاہ امانت اللہ فصیحی غازی پوری
کی فتویٰ پر تصدیق۔

۶۵

۴۵

بارہ مفتیان کرام و علماء عظام کی تصدیقات۔
مہر اور دستخط کے ساتھ شہر اندور و
چھاؤنی کے ۱۹ عاملوں کی تصدیقیں۔

۶۸

۴۵

از ص ۳ تا
راچپور کے ۴ مشہور علماء کرام و
مفتیان عظام کی تصدیقات از ص ۳ تا

۷۲

۴۸

وجوب تقلید شخصی کے ثبوت
میں مکہ مکرمہ کے مفتیان کرام
کا فتویٰ

۷۳

۴۸

غیر مقلدوں کے پیچھے نماز درست نہیں۔
غیر مقلد حنفیوں کو بدعتی اور مشرک سمجھتے ہیں۔علامہ شامی نے رد المحتار میں لکھا ہے کہ
جمادے زمانے کے دہائی عبد الوہابنجدی کے پیروکار جہوں کے مثل ہیں۔
ختم فتویٰ دو دستخط مہر حضرت شمس الدین علیہ الرحمہ

فتویٰ جامع الشواہد پر علماء کی تصدیقات

مہر اور دستخط کے ساتھ دہلی اور کانپور وغیرہ
کے ۴۸ عاملوں کی تصدیقیں۔ از ص ۳ تاتصدیقات علماء دیوبند و لا دھیانہ۔
تصدیقات مولوی حبیب الرحمن لا دھیانہمولوی محمد یعقوب ناناوتوی، مولوی رشید احمد
کنگڑی، محمود الحسن دیوبندی، اور محمد محمود

دیوبندی۔

طحاوی علی الدر کی ایک تفسیر عبارت۔
تفصیلی دلائل کے ساتھ سید محمد اکبر علیحسنی جیلانی، قادری، چشتی نقشبندی
دہلوی کی تصدیق۔ از ص ۳ تامفتی محمد عبدالسلام کشمیری، چشتی، نظامی
خرزی کی تصدیق۔

غیر مقلدین کی حیلہ جوئی اور دروغ گوئی سے متعلق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

(۱) علمائے اہلسنت و جماعت اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ یہ گروہ وہابیین یعنی فرقہ غیر مقلدین بہیات کذاتی داخل ہے اہلسنت و جماعت میں یا خارج ہے ان سے مثل دیگر فرقہ ضالہ کے۔

(۲) اور ہم مقلدوں کو ان کے ساتھ مخالفت اور مجالست کرنا اور ان کو اپنے مساجد میں باوجود خوف فتنہ و فساد کے آنے دینا درست ہے یا نہیں؟

(۳) اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے بتیو بالتفصیل توجروا بالاجر الجزیل۔

جواب سوال اول وہابیہ غیر مقلدین کہ قطع نظر عقائد کے جن کی علامات ظاہری اس ملک میں بحیثیت مجموعی نہ باعتبار افرادی ائمہ اربعہ میں سے کسی کی تقلید نہ کرنا اور فقہ کو مخالف حدیث کے کہنا اور مقلدین کا نام مشرک اور بدعتی رکھنا اور اپنے تئیں مجدد اور محمدی ظاہر کرنا اور تقلید سے چڑھنا اور نفس انعقاد مجلس میلاد خیر العباد اور فاتحہ خوانی و عرس اولیاء اللہ کو مشرک و بدعت کہنا اور بغیر کسی امام کی تقلید کے نماز میں آمین پکار کے کہنا اور وقت رکوع اور قومیہ کے رفع یدین کرنا اور نماز میں ناف سے اوپر بلکہ سینے پر ہاتھ باندھنا اور امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا اور جو ایسا نہ کرے اس کو برا کہنا (مثل دیگر فرقہ ضالہ رافضی و خارجی و غیر ہما کے اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں کیونکہ ان کے بہت سے عقائد اور مسائل مخالف

اہل سنت و جماعت کے ہیں چنانچہ بموجب تحریر انھیں کی کتابوں کے چند عقائد اور مسائل یقیناً نام کتاب و ہندسہ صفحہ کے بطور نمونہ بیان کئے جاتے ہیں تاکہ پھر کسی منکر کو ان کے ثبوت میں گنجائش انکار اور شبہ کی باقی نہ رہے۔

پہلے ان کے عقائد سنئے اول یہ کہ خدائے پاک کا جھوٹ بولنا ممکن کہتے ہیں چنانچہ صفحہ ۵ کتاب صیانتہ الایمان مطبوعہ مراد آباد تصنیف مولوی شہود الحق شاگرد مولوی نذیر حسین میں مندرج ہے۔

دوم انبیاء علیہم السلام سے احکام دینی میں بھول چوک کے قائل ہیں جیسا کہ مولوی حسین خاں صفحہ ۲ کتاب رد تقلید بہ کتاب المجید مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی میں اس مضمون کا اقرار کرتے ہیں اور طرہ یہ کہ اس کی صحت پر مولوی نذیر حسین و شریف حسین وغیرہما اکابر غیر متقلدین کی مہر سے بھی ثبت ہیں حال آنکہ انبیاء علیہم السلام تبلیغ احکام میں بالاتفاق معصوم ہیں۔

سوم یہ کہ آنحضرت کے خاتم النبیین ہونے سے انکار کرتے ہیں چنانچہ یہ مضمون صفحہ ۲ و ۱۹ نصر المؤمنین مصنفہ اخوند صدیق پشاوروی شاگرد رشید مولوی نذیر حسین سے ظاہر ہے کہ انھوں نے خاتم النبیین کے الف لام کو عہد خارجی کا لکھا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ بعض کے خاتم ہیں نہ سب کے حال آنکہ آپ کل انبیاء کے خاتم اور نبی آخر الزمان ہیں کہ بعد آپ کے کوئی نبی نہ ہوگا۔

چہارم کہتے ہیں کہ حدیث آحاد سے یعنی سوائے حدیث متواتر کے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ثابت نہیں ہوتا جس کا یہ مطلب ہو کہ
آنحضرت سے سوائے ایک دو معجزوں کے زیادہ صادر نہ ہوئے کیونکہ
سوائے قرآن کے اور معجزات حدیث متواتر سے ثابت نہیں ہوتے چنانچہ
یہ مضمون کتاب دلیل حکم مطبوعہ دہلی تصنیف مولوی نذیر حسین سے ظاہر
ہے۔

پہچم اتباع کل امت کا جس کی سند ہم کو معلوم نہ ہو حجت شرعی نہیں
ہے جیسا کہ صفحہ ۳۱ کتاب معیار الحق مطبوعہ لاہور مصنفہ مولوی
نذیر حسین میں و صفحہ ۲۴ کتاب اعتصام السنہ مطبوعہ کانپور تصنیف
مولوی عبد اللہ محمدی معروف جہاؤ ساکن ٹکڑی میں موجود ہے۔
ششم مجتہد کا قیاس شریعت میں قابل اعتبار کے نہیں ہے چنانچہ
اسی کتاب معیار الحق کے صفحہ ۷۹ میں اور اعتصام السنہ کے صفحہ ۳۶ میں
مرقوم ہے۔

ہفتم کتاب درآیات اللہ مطبوعہ لاہور مصنفہ ملا معین کے صفحہ
۲۱۹ میں لکھا ہے کہ حضرت امام مہدی کے زمانے میں رجعت ہوگی یعنی جو
لوگ ان کی محبت میں بدون ملاقات کے مر گئے ہیں اور نہ پایا انھوں
نے زمانہ امام کو تو بحکم خدائے تعالیٰ قبروں سے قبل قیامت کے زندہ
ہو کر ان سے مستفید ہوں گے چنانچہ اصل عبارت عربی اس کتاب کی
یہ ہے من مات علی الحب الصادق لایمام العصر المہدی علیہ
السلام ولم یتربک اوانہ اذن اللہ سبحانہ ان یحییہ فی فوز فوراً
عظیماً فی حضورہ وھذا رجعتہ فی عہدہ۔ حال آنکہ مسئلہ رجعت
کا نزدیک اہل سنت جماعت کے مردود ہے چنانچہ امام نووی شارح مسلم

لکھتے ہیں کہ رجعت باطل ہے اور معتقد اس کے رافضی ہیں پس معلوم
ہوا کہ یہ طریقہ رفاض کا ہے نہ اہلسنت کا۔

ہشتم کہتے ہیں کہ بارہ امام اور حضرت فاطمہ زہرا معصوم ہیں یعنی
ان سے خطا کا ہونا محال ہے اور حضرت ابو بکر صدیق اور جو صحابہ رضی اللہ
عنہم کے مخالف ہوئے حضرت علی کی بیعت خلافت میں اور حضرت فاطمہ کے
ارث دینے میں وہ سب کے سب خطا دار ہیں اور نیز یہ کہتے ہیں کہ عصمت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عقلی ہے اور عصمت امام مہدی کی نقلی چنانچہ
یہ مضمون اسی کتاب دراسات کے صفحہ ۲۱۳ میں مرقوم ہے حالانکہ یہ عقیدہ
بھی خاص رافضیوں کا ہے کہ بارہ امام اور چودہ معصوم ان کے یہاں مقرر
ہیں اور ہمارے یہاں تو سوائے پیغمبروں کے کوئی دوسرا معصوم نہیں
جیسا کہ مولانا شاہ عبدالغفر صاحب دہلوی تحفۃ اثنا عشریہ کے باب دہم
میں لکھتے ہیں۔ مذہب اہلسنت نیست کہ کسی را غیر نبی معصوم دانند
اتہی۔

نہم اسی کتاب دراسات میں حدیث اصحابی کا لخیوم بایہم
اقتدیتم اہتدینتم کو بمقابلہ عصمت اہل بیت کے موضوع قرار دیا
ہے اور حدیث اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر سے جواز
اقتدائے شیخین کا قائل ہوا ہے اور وجوب واستحباب کو یک لکل اڑا دیا
چنانچہ عبارت عربی اس کی یہ ہے الحدیث الاول موضوع والا
لکان قولہ اہتدینتم فیہ خاصۃ مما یدل علی عدم خطائہم
والثانی منہ جواز الاقتداء بہما و ہوا یقتضی عدم خطائہما
باوجودے کہ قاضی شہار اللہ صاحب پانی پتی نے اپنی کتاب سیف المسلول

میں حدیث اصحابی کی نسبت لکھا ہے کہ منہ مشہور و قد رواہ
 البیہقی باسانید متنوعہ یوثق بہا الی درجۃ الحسن ووسری حدیث
 اس موقع پر ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے میں نہیں
 جانتا کہ زندگی میری کتنی ہے پس آقا کرو تم ابو بکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما کی چنانچہ اسی کتاب کے صفحہ ۲۶۵ میں فاضل مدرسی مولانا و استادنا
 محمد عبدالعلی صاحب آسی نے اس حدیث کی پوری تخریج اسناد لکھ دی
 اور توثیق روایت کر دی۔

دوئم حضرت ابو بکر صدیق حضرت فاطمہ زہرا کے ساتھ اور حضرت عمر
 حضرت علی کے ساتھ معاذ اللہ عداوت اور کینہ رکھتے تھے چنانچہ صفحہ ۶۹
 کتاب اعتصام السنہ مذکور میں مسطور ہے۔

یازدہم چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع
 یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی اور چشتیہ و قادریہ و نقشبندیہ و مجددیہ وغیرہ
 سب لوگ مشرک و کافر ہیں چنانچہ اسی کتاب اعتصام السنہ کے صفحہ
 ۷۸ میں لکھا ہے اور مولوی محمد حسین نے رسالہ اشعار الحق جواب
 رسالہ تنویر الحق میں سب مقلدوں کو انخوان یزید اور رافضی پلید اور شیطان
 و کافر لکھا ہے اور اسی طرح مولوی محمد الہی بن نو مسلم کتب فروش لاہوری
 نے بھی کتاب طفر المبین مطبوعہ لاہور مورخہ ۷ رمضان ۱۲۹۷ھ ہجری کے
 صفحہ ۱۸۹ و ۲۳۰ و ۲۳۲ میں تقلید کو شرک اور حرام اور مقلدین حنفیہ کو
 مشرک اور کافر لکھا ہے اور چاروں اماموں کے مصلوں کو صلاات اور
 بدعت قرار دیا ہے جس کا جی چاہے دیکھے نعوذ باللہ منہا اسی طرح
 نواب صدیق حسن خاں نے فقہ کو جلسازی و مکاری اور فقہاء و مقلدین

کو مشرک و بدعتی و دغا باز لکھا ہے چنانچہ صفحہ ۳۵ و ۳۶ ترجمان و ہابیہ مطبوعہ مفید عام آگرہ میں یہ عبارت موجود ہے کہ سرچشمہ سارے جمہور حیلوں اور مکروں کا اور کان تمام فریبوں اور دغا بازیوں کی علم فقہ و رائے ہے اور مہاجال ان سب خرابیوں کا فقہاء اور مقلدین کی بول چال ہے اور ساری خرابی ڈالی ہوئی ان ملاؤں کی ہے جو دام تقلید میں گرفتار ہیں اور نشہ شرک و بدعت میں سرشار اور تمام عالم کا فساد اور ساری خرابیوں کی بنیاد گروہ مقلدین سے ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۹۲ میں لکھا ہے کہ کثرت نوافل نماز و وظائف اور صدقات طعام وغیرہ واسطے ثواب رسانی اموات کے موافق طریقہ ہنود کے ہے انتہی اور نیز ثواب حساب نے نصب الذریعہ الی تعدید علوم الشریعہ مطبوع مفید عام آگرہ ۱۳۸۵ کے صفحہ ۸۸ میں لکھا ہے کہ علم شرعی عبارت ہے تفسیر وحدیث و فقہ سنت و فرائض سے رہی فقہ مصطلح سو یہ علوم دنیا سے ہے نہ علوم آخرت سے انتہی بلفظہ استغفر اللہ ششم استغفر اللہ فقہ اور فقہاء سے اس شخص کو کس قدر نقص ہے کہ فقہ مصطلح کو کہ عبارت ہے حرام و حلال کے مسائل کو کتاب و سنت و اجماع و قیاس سے استنباط کرنا اور کتب فقہ سے بلحاظ مالہ و ماعلیہ کے فتویٰ دینا علوم دنیاوی سے شمار کیا۔

تنبیہ مقام عبرت ہے اور اتنی بڑی جرات ہے کہ جب انھوں نے علمائے مقلدین اور اولیائے کاملین کو بے دھڑک مشرک اور کافر لکھ دیا تو اب ان کے کفر والحاد میں کیا شک باقی رہ گیا افسوس صد افسوس ان ناعاقبت اندیشوں اور بے خبروں کو اتنی بھی خبر نہیں کہ ہماری اس یہودہ تقریر اور ناشائستہ تحریر سے خود ہمارے امام المحدث

اور مقتدائے عالمین حضرت امام بخاری علیہ رحمۃ الباری بھی معاذ اللہ
کافر و مشرک ہوتے جاتے ہیں بدین وجہ کہ وہ بھی مقلد ہیں امام شافعی
رحمۃ اللہ کے اور داخل ہیں زمرۃ مقلدین شافعیہ میں جیسا کہ زمرۃ المحدثین
عمدۃ المفسرین عارف باللہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے اپنی
کتاب الانصاف فی بیان سبب الاختلاف میں لکھا ہے ومن ہذا
القبیل محمد بن اسمعیل البخاری فانہ معدود فی طبقات الشافعیۃ
ومن ذکرہ فی طبقات الشافعیۃ الشیخ تاج الدین السبکی وقال
انہ تفقہ بالحمیدی والحمیدی تفقہ بالشافعی واستدل شیخنا
العلامة علی ادخال البخاری فی الشافعیۃ بذکرہ فی طبقاتہم
وکلام التودی الذی ذکرناہ شاہد لہ انتہی یعنی جس طرح ابو یوسف
بن جبریل طبری شافعی المذہب ہیں اسی طرح امام محمد بن اسمعیل بخاری
بھی مقلدین شافعیہ میں شمار کئے گئے ہیں اور جس شخص نے ان کو طبقات
شافعیہ میں ذکر کیا ہے وہ امام تاج الدین سبکی ہیں اور انھوں نے فرمایا
کہ امام بخاری نے علم فقہ سیکھا ہے امام حمیدی سے اور حمیدی نے امام
شافعی سے اور دلیل لائے ہیں ہمارے شیخ علامہ امام بخاری کے داخل
ہونے پر شافعیہ میں ساتھ مذکور ہونے ان کے طبقات شافعیہ میں
اور کلام امام نووی کا جو ذکر کیا ہم نے اس کو گواہی دے رہا ہے اس
بات کی کہ امام بخاری شافعی المذہب ہیں انتہی پس جب ایسے بڑے
امام المحدثین نے بدون تقلید کے دین میں چارہ نہ دیکھا ناچار مذہب
شافعی اختیار کیا تو اب ان لامذہبوں کو بتقلید امام بخاری علیہ الرحمہ کے
ضرور چاہئے کہ کسی مذہب کو اختیار کریں اور اپنی لامذہبی پرہیزاوں بار

نفریں اور پھٹکار کریں۔

دوازدہم جو شخص ایمان بالغد والیوم الآخر و تصدیق بما جاہر بہ
النبی رکھے اور حلال کو حلال اور حرام کو حرام جانے اس شخص کو غیر مقلدین
مسلمان متقی اور مصداق اس آیت کا جانتے ہیں أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ چنانچہ یہ مضمون رسالہ ثبوت الحق الحقیق تصنیف
مولوی نذیر حسین مطبوعہ چشمہ فیض دہلی محلہ پیل جہادیہ کے صفحہ اول
میں مندرج ہے حال آنکہ صرف موصوف بالایمان ہونے اور تصدیق
بما جاہر بہ النبی کرنے سے مسلمان متقی کذاقی نہیں ہو سکتا ورنہ باوجود
مترکب ہونے محرمات قطعہ کے اور تارک ہونے واجبات حتمیہ کے
متقی اور مصداق ہونا اس آیت کا لازم آتا ہے اور یہ بالاتفاق تمام
علمائے اہلسنت کے نزدیک باطل ہے بلکہ متقی کذاقی ہونے میں تصا
الحسنات اور احتراز عن السيئات بھی ضرور ہے اور مصداق آیہ مذکورہ کے
وہی لوگ ہیں جو باوجود موصوف بالایمان ہونے کے موصوف بالفضا
العملیہ بھی ہوں جیسے بذل اموال و ایتای زکوٰۃ و اقامت صلوٰۃ و ادائے
صوم و حج و ایفای عہود و موافق و صبر و استقلال بوقت مصیبت و
لال غرضیکہ جملہ ضروریات دین اور مستحبات اسلام پر بھی عمل ہو۔
سیر وہم اسی کتاب ثبوت الحق الحقیق کے صفحہ ۳۰ و ۳۱ میں مولوی
نذیر حسین نے تقلید کو بدعت مذومہ اور مخالف طریق اسلام قرار دیا
ہے اور ائمہ مجتہدین کو مثل اخبار و رہبان یعنی علمائے یہود و نمرسا
کے بنایا ہے اور حضرات مقلدین کو مصداق ان آیات کا ٹھہرایا ہے
اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ

اَللّٰهُ مَا اَنْزَلَ اللّٰهُ قَالُوا بَلْ نَنْبَغُ مَا اَلْفَيْنَا عَلَيْهِ اَبَاَعْنَا حَالًا اَنَّهُ يَه
آیتیں یہود و نصاریٰ و کفار مشرکین کی شان میں وارد ہیں افسوس
کہ مصداق اس کے مومنین و مجتہدین اسلام ٹھہراتے جاتیں اس سے
بڑھ کر تعصب اور گمراہی کیا ہوگی ۷

انہ برون طعنہ زنی برہانہ بید

وزدرونت ننگ جی دادد بید

خیال کرنا چاہئے کہ تفسیر آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل
نے جو تحریم ماحل اللہ اور تحلیل ما حرم اللہ میں اپنے اجار و رہبان کا
اتباع کیا تو کافر و مشرک ہو گئے ہم پوچھتے ہیں کہ وہ تحلیل اور تحریم محرمات
و مبہات یقینیہ ضروریہ کی تھی یا ایسے محرمات و مبہات کی کہ جن کی حرمت
و اباحت میں اختلاف اور ضروریات اجتہاد کی ہے پس در صورت اول
مولوی صاحب کو ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم کی نسبت بھی تحلیل و تحریم محرمات
و مبہات یقینیہ ضروریہ کی ثابت کرنا چاہئے حتیٰ کہ ان کے مقلدین بسبب
اتباع کرنے کے ایسی تحلیل و تحریم میں مشرک و کافر قرار دیئے جاتیں اور
بدون اثبات اس امر کے مقلدین ائمہ کو مشرک قرار دینا قیاس ناروا اور
اجتہاد بیجا ہے اور در صورت ثانی معاذ اللہ صحابہ کرام کا مشرک و کافر ہونا
لازم آتا ہے کیونکہ انھوں نے لفظ انت طالق ثلاثا سے طلاقات ثلاثہ واقع
ہونے میں حضرت عمر کا اتباع کیا ہے یا کافر ہونا خود بدولت اور ان کے
اکابر کا مثل قاضی شوکانی و ابن القیم وغیرہم کے لازم آتا ہے اس واسطے
کہ انھوں نے لفظ مذکور سے طلاقات ثلاثہ نہ واقع ہونے میں ابن تیمیہ
و داؤد ظاہری و ابن حزم کی تقلید کی ہے پس شق اول تو بدیہی البطلان

ہے کہ صحابہ سے تحریم ماعل انہ ہر گز نہیں ہو سکتی اور شق ثانی برعم مولوی صاحب کے متین ہو گئی اب اس کا کیا جواب ہے کیوں ایسی بات کیجئے کہ اٹا الزام اس کا اپنے اوپر لیجئے۔

چہا رد ہم رسالۃ الاختوا علی مسالۃ الاستواء تصنیف نواب صدیق حسن خاں امیر بھوپال مطبوعۃ گلشن اودھ لکھنؤ میں لکھا ہے کہ خدا عرش پر بیٹھا ہے اور عرش اس کا مکان ہے اور دونوں قدم اپنے کمر سی پر رکھے ہیں اور کمر سی اس کے قدم رکھنے کی جگہ ہے اور ذات خدا کی جہت فوق اور طرف علویں ہے اور اس کو فوقیت جہت کی ہے نہ فوقیت رتبہ کی اور وہ عرش پر رہتا ہے اور اترتا ہے ہر شب کو طرف آسمان دنیا کے اور اس کے لئے داہنا بایاں ہاتھ اور قدم اور پیٹھیلی اور انگلیاں اور دو آنکھیں اور منہ اور پیٹہ لی وغیرہ سب چیزیں بلا کیف ثابت ہیں اور جو آیتیں اس بارے میں ہیں سب محکومات ہیں آیات متشابہات نہیں اور ان آیات و احادیث میں تاویل نہ کرنا چاہئے سب آیتیں اور حدیثیں اپنے ظاہر معنی پر محمول ہوں گی اور اسی ظاہر معنی پر مکمل اور اعتقاد رکھنا چاہئے انتہی۔

حال آنکہ یہ مذہب فرقہ مجسمہ و مشبہ و جملہ خالہ کا ہے اور مخالف ہے اہل توحید و ارباب تنزیہ سنت جماعت کے چنانچہ اس رسالے کے رد میں رسالۃ استیلا علی الاختوا مطبوعہ مصطفائی لاہور میں چھپ چکا ہے اور دوسرا رسالہ بھی اس کے جواب میں موسوم بہ ضور الایمان فی تنزیہ الرحمن مطبوعہ رحیمی لودھیانہ میں مطبوع ہوا ہے ان دونوں رسالوں میں مذہب اہل حق کو خوب تفصیل سے لکھا ہے اور نواب صاحب کے عقائد کا رد

بخوبی کیا ہے کہ وہ حق تعالیٰ کے صفات و ارادہ فی الشرع پر ہرگز ایمان نہیں لائے ہیں بلکہ ظواہر معنی متشابہات پر اپنی رائے اور تاویل اور تفسیر کے موافق ایمان لاتے ہیں اور اس سے مسداق زائنین اور مفتن فی الدین کے بن گئے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے فَاَمَّا الَّذِيْنَ فِيْ قُلُوْبِهِمْ رِجْ فَيَتَّبِعُوْنَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَاْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَاْوِيلَهُ اِلَّا اللّٰهُ يَعْنِيْ جِن لُوگوں کے دلوں میں کجی اور گمراہی ہے سو وہ پیروی کرتے ہیں ظواہر معنی آیات متشابہہ کی بغرض فتنہ انگیزی اور واسطے چاہنے اس کی حقیقت کے حال آنکہ حقیقت اس کی اللہ ہی جانتا ہے۔

پس اس بارے میں مذہب اہل سنت و جماعت کلامی ہے کہ آیات و احادیث صفات باری تعالیٰ باعتبار الفاظ اور کلمات کے محکم ہیں یعنی صاف اور واضح الدلالة ہیں اور باعتبار مفہام و معانی کے متشابہ ہیں یعنی ان کے کئی کئی معنی ہیں اور اجمالاً اس کے ظاہر الفاظ پر ایمان لانا کافی اور بلا ضرورت اس کی تفسیر اور تاویل نہ کریں اور حق تعالیٰ کو ان صفتوں کے حقائق سے پاک اور منزہ جانیں اور اس کے مرادی معنوں کو علم الہی کے سپرد کر دیں اور اس کی کیفیت سے ساکت اور خاموش رہیں اور اس کے کسی معنی کو معین نہ کریں مثلاً یہ نہ کہیں کہ استواء بمعنی استقرار یا جلوس کے ہے یا بدیع معنی قدرت یا جادہ کے ہے یا وجہ معنی ذات یا منہ کے ہے بلکہ اتنا کہنا کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر مستوی ہے اور صاحب ید اور صاحب وجہ ہے کیونکہ ظاہر معنی متشابہات کے لینے سے اللہ تعالیٰ کے واسطے جسم اور صورت اور جہت تحتانی و فوقانی اور مکان و زمان و جوار و دیگر لوازم جمیعت من صفات الحوادث و امکانات ثابت ہوتے ہیں

حال آنکہ اللہ تعالیٰ قدیم ہے اور ان چیزوں سے منزہ اور پاک ہے اور اس کا نہ منہ ہے اور نہ ہاتھ ہے اور نہ وہ چڑھتا ہے اور نہ اترتا ہے اگرچہ بے کیف سہی فافہم وخذ ہذا من عقائد الفقہاء والمحدثین ولا تکن من الظواہریۃ والخیر المقلدین۔

پانزدہم بیس رکعت تراویح کو بدعت اور ضلالت جانتے ہیں اور اس بارے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صریح غلطی اور مخترع بدعت ضلالہ کا ٹھہراتے ہیں چنانچہ نواب صدیق حسن خاں امیر بھوپال نے کتاب الانتقاد الریج مطبوعہ مطبع علوی لکھنؤ کے صفحہ ۶۲ و ۶۳ میں حضرت عمر کو نہایت بے باکی سے صاف غلطی اور بدعت ضلالہ کا مخترع لکھا ہے چنانچہ عبارت اس کی یہ ہے واما قوله نعم البدعة ہذا فلیس فی البدعة ما یدح بل کل بدعة ضلالة ولبس المراد بستۃ الخلفاء الراشدین الا طریققتہما لموافقة بطریقۃ من جہاد الاعداء وتقویۃ شعائر الدین ونحوہا ومعلوم من قواعد الشریعۃ انہ لیس لخلیفۃ راشد ان یشرع طریقۃ غیر ما کان علیہ النبی ثم ان عمر نفسہ الخلیفۃ الراشد سبھا مارا لا من تجمیع صلاتہ لیل رمضان بدعة ولم یقل انتہا ستۃ اس تقریر سے صاف ظاہر ہے کہ نواب بھوپال نے جماعت تراویح کو مخالف حکم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سمجھ کر اس پر اطلاق سنت کا ناجائز خیال کیا ہے حال آنکہ قول وفعل صحابہ کرام بھی سنت ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا علیکم بستۃ الخلفاء الراشدین من بعدی اور سوائے اس کے اس بیس رکعت تراویح کو بدعت عمری

کہنا رافضیوں کا قول ہے کہ ذکرہ السیوطی فی جامعہ اور آٹھ رکعت تراویح کو سنت کے بہانے سے راحت نفس کی سمجھ کر پڑھنا اور بیس رکعت کو بدعت عمری کہہ کے مشقت کے سبب سے چھوڑ دینا تو صریح اس میں تقلید خواہش نفسانی ہے نہ اتباع سنت رسول رحمانی بلکہ آنحضرت کی سنت فعلی کو بنظر تخفیف محنت کے لینا ہے اور سنت قولی کو تو بابت مشقت کے چھوڑ دینا ہے۔

سبحان اللہ دعویٰ یہ کہ ہم پوری سنت پر عمل کرتے ہیں اور عمل یہ کہ آدھی سنت پر چلتے ہیں اور وہ آدھی بھی پوری نہیں اس واسطے کہ آنحضرت نے نماز تراویح ایک مرتبہ تہائی شب تک پڑھی اور دوسری مرتبہ نصف شب تک پڑھی اور تیسری مرتبہ یہاں تک پڑھی کہ صبح کا وقت قریب ہو گیا تھا جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے پس غیر مقلدین اس طرح طول قیام کے ساتھ کہاں پڑھتے ہیں تاکہ پوری پوری سنت قولی کی تکمیل ہو اور اس پر طرہ یہ کہ جو تمام امت محمدیہ شرق سے غرب تک بیس رکعت تراویح کی پڑھتے ہیں اور سنت قولی فعلی دونوں پر عمل کرتے ہیں (یعنی بیس رکعت تو موافق سنت قولی کے ادا کرتے ہیں اور آٹھ رکعتیں سنت فعلی کی تو بیس کے اندر آگئیں) بدعتی اور تارک سنت نبوی ہو جائیں اور خود جو نیم سنت پر چلتے ہیں عامل بالسنة کہلاتے ہیں۔

یہ بھی عجیب دھوکے کی بات ہے جو پیروے سنت کہلاتے ہیں وہ راہ سنت پر نہیں آتے ہیں اور جو سنت کو بجالاتے ہیں وہ بدعتی کا خطاب پاتے ہیں کیا اندھیر ہے اور کیسا الٹ پھیر ہے کہ غیر مقلد نے صرف آٹھ رکعت پڑھ کے فراغت پائی تخفیف عبادت کی راحت اٹھائی اور مقلد

نے ہر چند کہ بیس رکعت ادا کرنے میں بار مشقت اٹھایا لیکن ہر دوست
کے میدان تکمیل پیروی سے قدم نہ ہٹایا
سودا قمار عشق میں شیریں سے کوہکن
بازی اگر چہ پانہ سکا سر نو کھوسکا

کس منہ سے پھر تو آپ کو کہتا ہے عشق باز
اے روسیہا تجھ سے تو یہ بھی نہ ہوسکا

شازدہم کتاب منجی المؤمنین مطبوعہ مطبع محمدی لاہور تصنیف
قاضی محمد حسین ساکن اجڑاضلع مالوان کے صفحہ ۷۹ تا ۱۰۴ میں لکھا ہے کہ
یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیعہ اللہ کہنے والا کافر اور مشرک ہے کہ اس نے یہ
تینوں شرک کئے ۱۔ اشراک فی العلم اور ۲۔ اشراک فی التصرف اور ۳۔
اشراک فی العبادۃ اور اسی طرح سے یا رسول اللہ کہنے والا بھی کافر اور
مشرک ہے حال آنکہ یہ کہنا بالکل تعصب اور نفسانیت سے بھرا ہے
اور خود معترض علم معرفت سے بے بہرہ ہے۔

ہفتم اسی کتاب کے صفحہ ۱۱۹ میں لکھا ہے جو کوئی اذان میں
وقت سننے اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰہِ کے انگوٹھوں کو چوم کے
آنکھوں پر رکھے وہ بدعتی ہے اور جس قدر اس بارے میں حدیث ہیں
وہ سب موضوع اور بناوٹی ہیں اور عمل کرنا ان پر موجب ضلالت ہے
حال آنکہ یہ کہنا بھی بالکل حماقت اور جہالت ہے۔

ہجدهم اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۶ سے تا ۱۲۸ میں مرقوم ہے کہ
آنحضرت کا عالم برزخ میں احوال اور اعمال امت پر واقف ہونا بدیہی
البطالان ہے اور اعتقاد اس پر موجب شرک جلی اور مستلزم اثبات

علم غیب ہے کہ یہ خاصہ علام الغیوب کا ہے اور جو بواسطہ ملائکہ کے احوال امت پر آپ مطلع کئے جاتے ہیں سو یہ بھی غیر متیقن غیر مثبت ہے اور قابل اعتبار کے نہیں ہے کہ سوائے ارباب سیر کے کسی نے معتبرین اہل حدیث سے اس کو نقل نہیں کیا بلکہ حدیثیں اس کے خلاف پر وارد ہیں۔
 حال آنکہ احادیث سے یہ ثابت ہے کہ قبر شریف میں آنحضرت پر احوال و اعمال امت پیش کئے جاتے ہیں جن لوگوں کے اعمال صالحہ ہوتے ہیں تو آپ خوش ہوتے ہیں اور جن کے اعمال بد ہوتے ہیں تو آپ ان کے حق میں دعا و استغفار فرماتے ہیں۔

نور دہم^{۱۹} اسی کتاب میں صفحہ ۱۳ سے تا ۱۳۳ لکھا ہے کہ میت کو ادراک اور سماع ثابت نہیں ہے ارواح مفارقة کو تعلق اور حیات صرف بقدر ما بینا تم ویتلذذ بہ حاصل ہے اور جو حدیثیں کہ شرح الصدور میں دربارہ اثبات سماع موتی کے وارد ہیں وہ قابل تمسک نہیں کہ اکثر حدیثیں اس میں رسائل جلال الدین سیوطی کی طبقہ رابعہ سے لکھی ہیں اور احادیث طبقہ رابعہ اس قابل نہیں ہیں کہ کسی فقیدے یا عمل کے اثبات میں قابل سند و تمسک ہوں۔ حال آنکہ عقیدہ اہل سنت اس میں یہ ہے کہ ادراک اور سماع اموات کو حاصل ہے اور یہ بات قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔

بشتم اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۴ میں مرقوم ہے کہ ارواح انبیائے کرام و اولیائے عظام سے خلق اللہ کسی طرح کا فیض نہیں ہے اور افعال اختیار بہ وغیرہ اعتبار یہ میں استفاضہ ان سے شرعاً و عقلاً ناجائز بلکہ بدیہی البطلان ہے ورنہ بعثت انبیاء کی مرۃ بعد از مرۃ بیکار اور بیفائدہ

ہو جاتی ہے اور ایک ہی وجود شریف حضرت آدم علیہ السلام کا قیامت تک کافی ہو جاتا اور وہ آثار افادہ و استفادہ و تعلیم و تعلم کے جو انھوں سے بعد انتقال کے زمانہ صحابہ میں پائے گئے وہ سب بے اصل معلوم ہوتے ہیں ورنہ اگر قبر شریف سے تعلیم و افادہ ہوتا تو آپ کے تعین کفن و کیفیت دفن و غسل و دیگر مسائل عبادات و معاملات میں فیما بین صحابہ اختلاف نہ پڑتا اور نوبت محاربات و منازعات و مشاجرات صحابہ کی نہ آتی اور اسی طرح اختلاف تابعین و تبع تابعین و ائمہ مجتہدین و مفسرین و محدثین کا ہرگز نہ رہتا بلکہ کارخانہ قیاس و اجتہاد و استنباطات مسائل و تتبع روایات احادیث و فقہ کا درہم برہم ہو جاتا انتہی — خدا بچائے ایسی سوور عقیدت اور بدگمانی سے کہ صریح اس سے معجزات انبیاء اور کرامات اولیاء کا انکار پایا جاتا ہے لاحول و لا قوۃ الا باللہ

بست^{۲۱} ویکم اسی کتاب کے صفحہ ۱۳۵ میں مرقوم ہے کہ استدراہل قبور سے بایں طور کرنا کہ یا حضرت واسطے حصول مطالب کے دعا فرمائیے یہ خلاف شرع بلکہ موجب شرک ہے کہ یا حضرت کہنا سماع کو چاہنا ہے اور ادراک و سماع اہل قبور سے بالکل منتفی ہے اور نیز واسطے دعای اہل قبور کے کوئی اثر مترتب نہیں ہے پس دعا کرنا ان سے لغو ہے انتہی — پس یہ عقیدہ بھی خلاف اہل سنت کے ہے۔

بست^{۲۲} و دوم اور اسی صفحہ ۱۳۵ میں لکھا ہے کہ سفر کرنا بقصد تحصیل برکت کے اکنۃ ثلاثہ یعنی مسجد نبوی و مسجد حرام و مسجد بیت المقدس کی طرف حکم حدیث لا تشدد والرجال الا الی ثلثۃ مساجد الخ مخصوص ہے اور بحجرات مقامات کے اور کسی قبر نبی یا ولی کی زیارت کو دور سے

جاننا جائز ہے کہ خود حدیث صحاح کی موجود ہے کہ فرمایا آنحضرت نے لَا
تَتَخَذُوا قَبْرِی وَثَنًا اَوْ رِعَا مَانِکِی اَبْنِی اللّٰہُمَّ لَا تَجْعَلْ قَبْرِی وَثَنًا
یعنی اے اللہ نہ بنا میری قبر کو بت کہ لوگ اس کی پرستش کریں اور یہاں
سے معلوم ہوا کہ وثن صنم سے عام ہے کہ صورت وغیر صورت دونوں پر بولا
جاتا ہے اور بھی یہ بات دریافت ہوئی کہ قبر بھی پر تقدیر پرستش کے داخل
اوشان ہے اور مصنف ابو بکر بن شیبہ میں مروی ہے کہ ایک شخص آنحضرت
کی قبر شریف کے پاس کھڑا ہوا کہ کچھ عرض حال کر رہا تھا پس زین العابدین
علی بن حسین نے اس کو منع کیا اور کہا کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے لَا تَتَخَذُوا
قَبْرِی وَثَنًا پس یہاں سے یہ بات نکل آئی کہ جس طرح بت پرست بتوں
کے آگے عرض حال کرتے ہیں اس طرح کسی قبر کے آگے نہ کیا جائے ورنہ
وہ قبر حد اوشان میں داخل ہو جائے گی اور اجتناب اس سے واجب ہوگا
اسی واسطے خواجہ بہار الدین نقشبند نے فرمایا ہے
تو تاکے گور مرداں را پرستی
بکمر و کار مرداں کن درستی

انتہت خلاصۃ ما فی منہی المؤمنین بل ہذا مہلکۃ من الزیلا
لعوام المقلدین۔

اب ان غیر مقلدوں کا کیا کہنا کہ جس طرح محمد بن عبد الوہاب نجدی
نے آنحضرت کے مزار شریف کو اسی کچ فہمی کے سبب صنم اکبر قرار دے کر
انہدام کا حکم لگادیا تھا یہ بھی ویسا ہی کیا چاہتے ہیں اور یہ خبر نہیں کہ خود حق
تعالیٰ مانعین زیارت نبوی پر لعنت فرماتا ہے اس واسطے کہ جب یہ حدیث
صحیح دربارہ وعید غیر مجوزین زیارت نبوی کے وارد ہو گئی من حج ولم

یہ قبری فقد جفانی یعنی جس نے حج کیا اور نہ زیارت کی میری قبر کی
سو اس نے بے شک مجھ پر ظلم کیا جب اللہ مطلق ظالموں کے حق میں ارشاد
فرماتا ہے کہ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ پس جو لوگ کہ آنحضرت پر ظلم کرنا
جائز رکھیں گے وہ تو اللہ کے نزدیک بہت بڑے بکے ملعون ہوں گے۔

بست و سوم ختم پنجم آیت و سوم میت و مصافحہ جمعہ و معانقہ عیدین
و مجلس میلاد غیر العباد و عمل اسقاط میت و غیر یہ سب امور بدعت اور ضلالت
ہیں چنانچہ یہ مضمون کتاب تحقیق الکلام فی مسئلۃ البیعة والالہام تصنیف
ابو عبد اللہ قصوری عرف علام علی مطبوعہ ریاض ہند پر پریس امرت سر مور
۱۲۹۸ھ کے صفحہ ۱۵ میں مرقوم ہے۔

بست و چہارم اسی کتاب کے صفحہ ۲۰ و ۲۱ میں لکھا ہے کہ تاثر اوراد
و اعمال سلب امراض و افاصلہ توبہ عاصی و تصرف خیال و آگاہی نسبت
اہل اللہ و اطلاع خطرات قلبیہ و کشف وقائع آئندہ و دیگر تصرفات اولیاء
اللہ و کشف قبور و کشف ارواح و تعویذات و طریق دفع بلیات و غیرہ
من اعمال المشائخ الصوفیۃ سب شرک اور بدعت ہیں اور خلاف حدیث
و سنت — اور صفحہ ۲۸ میں بعد انکار و رد بیعت صوفیہ کے لکھا ہے

کہ بہت بڑا استدلال اس بیعت کے حرام ہونے پر یہ ہے کہ بیعت مروجہ
یعنی پیری مریدی سے دین اسلام میں اس قدر فتور اور فسادات پڑے
ہیں کہ جن کا شمار امکان سے باہر ہے شرک فی الالوہیت و شرک فی
الربوبیت و شرک فی الدعار جس قدر اقسام شرک کے ہیں سب اسی
سے پیدا ہوئے ہیں — اور صفحہ ۲۸ میں لکھا ہے کہ سچ پوچھو تو یہی
بیعت مروجہ باعث ہوتی ہے کلمات کفریہ و اعتقادات حلوئیہ کی جس کو

تکمیل ہمراہ بیان کا سبب ہے اور احادیث سے ثابت ہے شب معراج میں آپ بمقام بیت المقدس سب پیغمبروں کے پیشوا اور امام ہوئے اور سبھوں نے آپ کے پیچھے اقتدا کی اور نماز پڑھی اسی طرح سے آسمانوں میں بھی پیغمبروں نے تعظیم تمام آپ کا استقبال کر کے ملاقات کی اور اپنی اپنی حد اختیار تک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سواری کے ساتھ رہے اس میں تو کوئی توہین پیغمبروں کی نہیں نکلتی ہاں البتہ بزرگی اور سرداری آپ کی سب پیغمبروں پر ظاہر ہوتی ہے اس میں کیا قباحت کہ خود حق تعالیٰ نے آپ کو سارے پیغمبروں کا سردار اور بادشاہ بنا کے بھیجا اور سب اہل اسلام کا بھی یہی اعتقاد ہے کہ آپ افضل الانبیاء اور سید المرسلین ہیں۔

پس ایک خارج کی معمولی مثال دے کر ہم قصوری صاحب پر چلتے ہیں کہ جب دولہا برات میں گھوڑے پر سوار ہو کر جاتا ہو اور اس کے ساتھ ساتھ بڑی بڑی بڑے بڑے بزرگ مثل باپ اور دادا اور نانا اور چچا اور استاد اور پیر وغیرہ کے پیادہ پا چلتے ہوں تو کیا اس دولہا کے یہ سب بزرگ خدمت نگار اور شیش کہلا میں گئے اور کیا دولہا کے ہمراہ ہونے سے ان بزرگوں کی تحقیر اور توہین لازم آئے گی حاشا و کلام ہرگز نہیں پس اس شعر کے سبب حضرت نظامی کو مشرک کہنا قصوری صاحب کی عقل کا قصور ہے اور دماغ میں ان کے بالکل قصور ہے۔

ابست و مقتم اسی کتاب کے صفحہ ۵۴ سے صفحہ ۹۹ تک لکھا ہے کہ الہام صرف دل کے خیال کو کہتے ہیں خواہ خدا کی طرف سے ہو خواہ شیطان

کی جانب سے خواہ وہ خیر ہو خواہ شر اور الہام ہر ایک کو ہوتا ہے مکھی سے لے کر انسان تک اور کافر سے لے کر مسلمان تک اس میں کسی کی خصوصیت نہیں ہے اس الہام کو اولیاء اللہ کا خاصہ سمجھنا خطا ہے بلکہ ہر ایک مومن اولیاء اللہ ہے اور الہام کسی کا خاصہ نہیں اتنی کلام۔
 واہ اب کیا پوچھنا ہے کہ مکھی ٹھہر اور مشرک و کافر کو بھی الہام ہوتا لگا اور ہر مومن خواہ فاسق ہو یا فاجر مود الہام ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ سمجھ کے آدمی سے خدا بچائے اور کسی مسلمان کو ان کے دام و سوسہ شیطانی میں نہ پھنساتے۔

ظاہر ہے کہ و سوسہ امور شر میں شیطان کی طرف سے ہوتا ہے اور الہام امور خیر میں رحمن کی جانب سے ہوتا ہے جیسا کہ علمائے بیان کیا
 الالہام القاء معنی فی القلب بطریق الفیض من الخیر لیخرج
 الوسوسۃ۔

بست و ۲۸ مشتم اسی کتاب کے صفحہ ۴۴ و ۴۵ میں لکھا ہے کہ سب افعال اور اقوال آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تشریحی اور محمود نہیں ہیں اور عصمت مطلقہ آپ کے واسطے ثابت نہیں ہے ورنہ صحابہ آپ کی بعض خطاؤں پر اعتراض نہ کرتے انتہت خلاصہ کلام۔ یہاں تو ملا
 قصوری آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی خوش عقیدہ نہیں ہے اور ان کو پیغمبر معصوم نہیں سمجھتا ہے اور آپ کے بعض قول و فعل کو خلاف شرع اور ناجائز بتاتا ہے اور انھیں کی امت میں ہو کر انھیں برا اعتراض جاتا ہے اور نسبت اس کی صحابہ کی طرف لگاتا ہے۔ معاذ اللہ اگر کوئی بادشاہ دین ہوتا تو اس گستاخی اور بے ادبی کی ضرور سزا دیتا اور

دائرہ اسلام سے خارج کر کے بدلا اس کا قرار واقعی لیتا۔

خیر اب ہم ملاقصوری کے اس قصور سراپا فسق و فجور کو منتقم حقیقی کے سپرد کرتے ہیں کہ وہ اپنے جیب پر افترا اور اعتراض کرنے والوں کو خود سمجھ لے گا جو چاہے گا اس کی سزا دے گا۔ ————— حال آنکہ عقیدہ اہل سنت

کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت یہ ہے کہ جملہ افعال و اقوال آپ کے محمود اور مشروع ہیں اور مطلق عصمت آپ کو حاصل ہے سب صحابہ آپ کے حکم کے تابع اور فرماں بردار تھے کسی نے آپ پر اعتراض نہیں کیا بلکہ بعض معاملات میں بطریق مشورہ اور بمقتضائے مصلحت وقت

کے عرض حال کرتے تھے اور آپ کو ہر کام میں امام مطلق اور پیشوا کے برحق سمجھتے تھے اور کسی نے مخالفت اور عدول حکمی آپ کی نہیں کی کہ

اس پر یہ آیت واضح الدلائل ناطق ہے وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمَا الْخِیرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلًّا مُبْعَدًا یعنی نہیں لائق ہے واسطے کسی مومن کے اور نہ مومنہ کے جب کہ مقرر کر دے اللہ اور

رسول اس کا کوئی کام یہ کہ ہو واسطے ان کے اختیار لینے کام سے اور جو کوئی نافرمانی کرے اللہ اور اس کے رسول کی سو وہ بالکل گمراہ ہو گیا

بست و نہم اسی کتاب کے صفحہ ۵۵ میں تفسیر اور اقتباس قرآنی کو کفر اور منوع لکھا ہے اسی بنا پر شیخ سعدی و حضرت جامی و حافظ ایسے بزرگوں کو جن کی جلالت و منزلت و ثقاہت متفق علیہ زمانہ ہے کافر

بنادیا اور ان پر تکفیر کا فتویٰ لگا دیا صرف اس قصور پر کہ سعدی نے گلستاں میں ہے

زینہار از قرین بد ز نہار
وَقِنَا رَبَّنَا عَذَابَ النَّارِ

اور جانی نے زلیجیا میں سے

شد از سبوحیان گردوں صدادہ کہ سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ

اور حافظ نے اپنے دیوان میں سے

چشمِ حافظ زیرِ بامِ قصرِ آں حورِ اشرف
شیوۂ جناتِ تجرّی تحتِھا الانہار
کو آیات سے تفصیل کر کے قرآن کو سیاق سے نکال کر اپنے جنسِ کلام سے
کیوں کر دیا اس واسطے کہ یہ آیتیں جس محل اور مورد پر وارد ہوئی تھیں
اس کے خلاف یہاں وارد کیا ہے اس لئے کہ قرین بد کو عذابِ نار قرار دیا
اور سُبْحَانَ الَّذِي الْحَقُّ تَعَالٰی نے اپنی تعریف میں فرمایا ہے نہ یہ کہ
وقت معراج نبوی کے فرشتوں سے اس کے پڑھنے کو کہا ہے اور حافظ
نے معشوق کے محل کو جنت اور اپنی آنکھوں کو نہر قرار دیا پس کتنی بڑی
تحریف قرآن کی کی ہے۔

حال آنکہ پہلے شعر میں تفصیل آیت کی نہیں ہے کیونکہ آیت تو فقط
وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ ہے یا فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ ہے پس قصوری صاحب
کا فہم قرآن میں سراسر قصور ہے اس واسطے کہ یہ پورا مصرعہ سعدی
علیہ الرحمہ کی تصنیف دعا سے ٹھیکر اور آیت شریف نہ ہونا اس کا قصوری
صاحب کو بالکل یاد نہ رہا سچ تو یہ ہے کہ دروغ کو حافظ نہ باشد ورنہ کبھی
اس کو آیت قرار دے کہ ایسے بزرگ کی تکفیر پر مستعد نہ ہو جاتے —
— اور یہ سمجھتا کہ شعر جانی میں آیت سیاق سے نکل گئی صرف منشاء سے
سورہ فہمی اور عقل کی کمی ہے کوئی عاقل اس کو نہیں کہے گا کہ یہ آیت اپنے

سیاق سے نکل گئی کیونکہ اس شعر کا صرف یہی مطلب ہے کہ جب آنحضرت
شب معراج میں آسمان پر پہنچے تو ملائکہ نے آپ کا یہ عروج اور مرتبہ
دیکھ کر اس آیت کو جو خاص بیان معراج میں وارد ہے زبان حال سے
بطور تسبیح کے ادا کر دیا یا نہ بان قال بعینہ پڑھ دیا۔ جیسے احادیث میں
وارد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بوقت افتتاح صلوٰۃ کے آیت
اِیَّ وَجْهَتُ وَجْهَیْ الخ جو خاص حضرت ابراہیم علیہ السلام کے حق میں وارد
ہے بعینہ پڑھا کرتے تھے اور نیز گماری شریف میں وارد ہے کہ پہلے
آسمان سے اشیر تک فرستے شب معراج میں مرحبا بہ ونعم المہجئ کہتے
تھے اور ظاہر ہے کہ یہ کلمہ واسطے اظہار قدر و منزلت حضرت رسالت علیہ
الصلوٰۃ والتحیۃ کے تھا اور جائز ہے کہ یہ خاص تسبیح سُبْحَنَ الَّذِیْ اَسْرٰی
الخ کی فرشتوں کو لوح محفوظ سے پہنچی ہو کہ اس کے عموم مورد سے نہ بان
حال یا مقال ہر مخلوق کا تسبیح کرنا ثابت ہے پس خصوصیت تسبیح آیہ مذکور
کی ہرگز سیاق و نظم قرآنی کی خلاف نہیں ہو سکتی کما فی قولہ تَسْبِیْحُ لَہُ السَّمَوٰتِ
السَّبْعِ وَالْاَرْضِ وَمَنْ فِیْہِنَّ طَائِفٌ مِّنْ شَیْءٍ اِلَّا یُسَبِّحُ بِحَمْدِہٖ وَلٰکِنْ لَا
تَفْقَهُوْنَ تَسْبِیْحَہُمْ۔

اور علیٰ ہذا القیاس شعر حافظ میں بھی جو استعارۃ لطیف عارفانہ و
تشبیہ بلغ شاعرانہ ہے وہ ہرگز منافی سیاق آیت کے نہیں ہے جو شاعر ہے
وہ اس کے مضمون باریک سے ماہر ہے اور جو قصوری ہے وہ اس
نازک خیال کے فہم سے قاصر ہے اس واسطے کہ لفظ شبوہ سے یہ بات
ظاہر ہے کہ حافظ نے اپنے معشوق کے مکان اور اپنی آنکھوں کی تشبیہ
مضمون آیت سے دی ہے نہ یہ کہ الفاظ آیت کا مصداق حقیقی مکان اور

فی القرآن بذلک مکة اذ لاماء فیہا ولانبات ولا بائس فی اللفظ
المقتبس ان یقع تغییر یسیر للوزن کما فی شعر الحافظ المذکور
جنات بلا تموین فلم یتعرض للاقتباس احد من المتقدمین
والمناخرین مع شیوعہ فی اعصارہم واستعمال الشعراء لہ قديماً
وحديثاً وقد تعرض لہ بعض فسل عنہ الشیخ عزالدین بن
عبد السلام فاجازہ واستدل بما ورد عنہ صلی اللہ علیہ وسلم
من قوله فی الصلوة وغيرها وجهت وجهی الخ وقوله اللهم
فالق الاصباح وجاعل اللیل سکناً والشمس والقمر حساباً اقض
عنی دینی واغننی من الفقر وهذا کله اتمایدل علی جوازہ
فی مقام المواظ والثناء والدعاء وفی شرح البدیعیۃ لابن حجر
الاقتباس ثلثة اقسام مقبول وهو ما کان فی الخطب والمواظ
العهود ومباح وهو ما کان فی الغزل والرسائل والقصص ومردود
وهو علی ضربین احدهما منسبہ اللہ تعالیٰ الی نفسه متین یقلد
الی نفسه نعوذ باللہ منه والثانی تفسیر اية فی معنی ہزل۔

اور پھر ان کے اعمال دیکھئے اول یہ کہ پانی اگرچہ نہایت ہی قلیل

ہو نہجاست پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک کہ رنگ اور بواور مزہ اس کا نہ بدلے اور پانی پاک ہے اور پاک
کمرنے والا چنانچہ یہ مضمون طریقہ محمدیہ ترجمہ در بہیہ مصنفہ قاضی شوکانے
مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی کے صفحہ ۷۰۶ میں نواب صدیق حسن خاں امیر
بھوپال نے لکھ دیا ہے اور یہ وہ کتاب ہے کہ جس پر خود مولوی نذیر حسین
نے اپنی مہر لگا کر لکھا ہے کہ اس پر موحدین بے دھڑک عمل کریں اور

دیباچے میں خود نواب مترجم لکھتے ہیں کہ متبع سنت اس پر آنکھ بند کر کے
 عمل کرے اور اپنی اولاد اور بی بیوں کو بڑھائے۔ اور یہی مضمون
 کتاب فتح المغیث بفقہ الحدیث مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور کے صفحہ ۵ میں
 بھی مندرج ہے یہ وہی کتاب طریقہ محمدیہ ہے کہ جس کا نام بدل کے نواب
 بھوپال نے دوبارہ اور سہ بارہ بھوپال اور لاہور میں چھپوایا یا غرض
 اس کا یہ ہوا کہ کسی کنویں میں سو ریاکتا یا بلی ڈوب مرے کہ جس سے پانی
 کے اوصاف ثلاثہ میں تغیر نہ آیا ہو یا ایک لوٹے یا ایک پیالے پانی میں
 یا ایک گھڑے میں اس قدر گوہا موت یا شراب یا کوئی نجس شے پڑ جائے
 جس سے اس کا رنگ اور بو اور مزہ نہ بدلنے پائے یا اس میں کتا یا سور مچھ
 ڈالے تو وہ پانی پاک اور پاک کرنے والا ہے اس سے وضو نماز درست
 ہے اور پینا اس کا جائز اگرچہ یہ مخالف ہے نفس صریح کے اور منافی
 ہے اس حدیث صحیح کے اذا دَخَلَ الْكَلْبُ فِي اَنْاءٍ اَحَدِكُمْ فَلْيَغْسِلْهُ
 سَبْعَ مَرَّاتٍ یعنی جب کتا کسی برتن میں منہ ڈالے تو اس برتن کو سات
 مرتبہ دھونا چاہئے۔ مگر غیہ مقلدین ظاہریہ شاید اس کا یہ جواب دیں
 کہ یہاں حدیث میں صرف کتے کے منہ ڈالنے سے برتن دھونے کا حکم آیا
 ہے نہ پانی ناپاک ہونے کا اور نہ ذکر ہے کتے کے پینے کا جیسا کہ داؤد ظاہری
 نے فرمایا کہ بموجب اس حدیث کے لَا يَبُولُ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الزَّكَاءِ
 پانی میں پیشاب کرنا درست نہیں ہے مگر پائخانہ پھر ناجائز ہے کیونکہ
 حدیث میں اس کی ممانعت نہیں آئی۔

دوم گوہ اور موت آدمی کا اور لعاب اور لینڈ کتے کا اور خون چھین
 اور نفاس کا اور گوشت سور کا یہ سات چیزیں نجس اور پلید ہیں اور سوا

ان کے بول پسر شیر خوار کا اور پیشاب اور گو سور کا اور بول کتے کا اور گدھے اور گھوڑے اور خچر اور بندر اور بکچھ اور بھڑیئے اور بلی اور شیر وغیرہ حیوانات کا بول و براز اور چربی و خون و منی و شراب یہ سب چیزیں پاک ہیں۔ چنانچہ اسی کتاب طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۷ میں اور فتح المغیث کے صفحہ ۵ میں یہ عبارت بخنسنہ نکھی ہے کہ نجاست گو اور موت ہے آدمی کا مطلق مگر موت لڑ کے شیر خوار کا اور لعاب ہے کتے کا اور لینڈ بھی اور خون ہے حیض و نفاس کا اور گوشت ہے سور کا اور جو اس کے سوا ہے اس میں خلاف ہے اور اصل اشیا میں پاکی ہے اور نہیں جانی جاتی پاکی مگر نقل صحیح سے کہ جس کے معارض کوئی نقل دوسری نہ ہو انتہی۔

پس جب ان سات چیزوں میں نجاست و پلیدی کا حصر ہو گیا تو دیگر اشیا کے مذکورہ کے پاک ہونے میں کیا کلام رہا بلکہ خود اس کی تصریح کر دی کہ اصل اشیا میں پاکی ہے چنانچہ روضۂ ندیہ شرح عربی در رہتیہ مطبوعہ کے صفحہ ۸ و ۹ میں نواب بھوپال اس مقام پر لکھتے ہیں ولا یجفی علیک ان الاصل فی کل شیء انتہ طاهر اور پھر اسی کتاب کے صفحہ ۱۱ میں دربارہ پاکی منی کے لکھتے ہیں الحق ان الاصل الطہارۃ والدلیل علی الفائل بالنجاسة فحقن باقون علی الاصل۔ اور پھر صفحہ ۱۲ میں دربارہ پاکی شراب و گوشت مردار و خون مسفوح کے ارشاد فرماتے ہیں۔ فتحریم الخمر والمیتة والدم لا یدل علی نجاسة ذلك فتحریم الخمر واللحم الذی دلت علیہ النصوص لا یلزم منه نجاستهما بل لا بد من دلیل آخر علیہ والا بقی علی الاصول

المتفق علیہا من الطہارۃ فمن الدعی خلافہ فالذلیل علیہ۔

اور بھی کتاب نہج المقبول من شرائع الرسول مطبوعہ بھوپال کے صفحہ ۲ میں نواب بھوپال نے اپنے بیٹے نور الحسن خاں کی طرف سے لکھا ہے کہ منی اور شراب اور دیگر مسکرات و خون رواں پاک ہے اور نجاست کتے اور سور کے گوشت کی مختلف فیہ ہے۔ چنانچہ عبارت فارسی اس کتاب کی مجسمہ نقل کی جاتی ہے۔ و شستن منی از برائے استقذار بودہ است نہ بنا بر نجاست و بر نجاست خمر و دیگر مسکرات دلیلہ کہ صالح تمسک باشد موجود نیست و ہر نجس حرام است و ہر حرام نجس نیست و کیف کہ اصل در ہمہ چیز طہارت است و در نجاست سگ و لحم خوک خلاف است و ہر خون و اذی نجس نیست و دم مسفوح حرام است نہ نجس آتی۔

سوم اسی طریقہ محمدیہ کے صفحہ ۱۸۱۷ میں فتح المغیث کے صفحہ ۱۵۱۲ میں لکھا ہے کہ واجب نہیں زکوٰۃ مگر اونٹ گائے بکری میں اور اموال تجارت میں بھی زکوٰۃ نہیں ہے۔ اور زیور پر بھی اس مفتی نے عدم وجوب زکوٰۃ کا حکم لگایا ہے۔ چنانچہ کتاب نہج المقبول مطبوعہ مذکور کے صفحہ ۳۵ میں اس مضمون کو لکھا ہے۔ خلاصہ اس کا یہ ہوا کہ تجارت اور سوداگری کے مال میں اگرچہ کروڑ ہاروپے کے ہوں اور مثل بھینس اور بھیڑ وغیرہ جانوروں میں اگرچہ کروڑ ہاروپے کے ہوں اور سونے اور چاندی کے زیور میں اگرچہ کروڑ ہاروپے کے ہوں زکوٰۃ نہیں ہے۔ پس جب لوگ یوں ہی زکوٰۃ کے ادا کرنے میں باوجود فرض ہونے کے سستی اور غفلت کرتے تھے اور تاہم اموال تجارت اور زیور میں ہزاروں اور لاکھوں روپے کی زکوٰۃ نکالتے تھے اور غربائے اہل اسلام اس سے

فیض پاتے تھے اب تو مجتہد غیر مقلدین نے حکم لگا دیا کہ زکوٰۃ ان چیزوں میں واجب نہیں بہانہ بازوں اور حیلہ سازوں کو سند مل گئی افسوس کہ دروازہ خیر کا بند ہو گیا اور مجتہد صاحب بھی مَنَاعِ لُخْطِیْرِ مُعْتَدِلِ اِشْمِ کے پورے پورے مصداق ہو گئے اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ سَاجِدُوْنَ۔

چہاں آرم ایک طلاق سے زائد دو طلاقیں دی ہوں یا تین اور بیچ میں رجوع نہ کیا ہو تو دو طلاقیں یا تین طلاقیں واقع نہ ہونگی اور اس کے خاوند کو وہ عورت بغیر حلالہ (یعنی بغیر نکاح دوسرے شوہر کے) در ہو جائے گی چنانچہ یہ مسئلہ اسی کتاب طریقۃ محمدیہ کے صفحہ ۲۶ میں مرقوم ہے اور اسی طرح صفحہ ۲۷ فتح المغیث میں لکھا ہے کہ حلالہ کہنا حرام ہے (یعنی مطلقہ ثلاثہ کا نکاح دوسرے شخص سے کر کے پھر اپنے نکاح میں پھیر لینا) حال آنکہ یہ مسئلہ تمام اہل اسلام بلکہ نص قرآن کے خلاف ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَہُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَیْرَہَا یعنی بیوی کو تین طلاقیں دے تو پھر نکاح اس عورت کا اس مرد سے جائز نہ ہو گا جب تک کہ وہ عورت دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے پس بموجب نص قرآنی کے جو نکاح ثانی مطلقہ کا بعد کرنے کے زوج اول پر حلال تھا اس کو مجتہد صاحب نے اپنی رائے سے حرام کر دیا۔

پنجم مرد پر سونے کا زیور حرام ہے نہ اور چیزوں کا چنانچہ یہ عبارت طریقۃ محمدیہ کے صفحہ ۳۸ و فتح المغیث کے صفحہ ۳۵ میں واقع ہے جس کا خلاصہ یہ ہو کہ مرد کو خواہ وہ مولوی ہو یا واعظ مفتی ہو یا قاضی کُٹنا ہو یا بیٹرا چاندی کی بالیاں بالے کرے چھڑے کنگن وغیرہ

درست ہے۔ ایں کار از تو آید و مردان چنین کنند
 ششم اسی کتاب فتح المغیث کے صفحہ ۶ میں لکھا ہے۔ اور
 کافی ہے مسح کرنا بعض سر کا اور مسح کرنا پگڑی اور عمامے پر انتہی۔
 جس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر بعض سر کا مسح نہ کرے تو پگڑی اور عمامے پر
 مسح کرنا کافی ہے۔ حال آنکہ یہ خلاف نص قرآنی کے ہے وَامْسَحُوا
 بِرُءُوسِكُمْ۔

ہفتم اسی فتح المغیث کے صفحہ ۷ میں لکھا ہے کہ وضو لینے سے ٹوٹنا
 ہے انتہی۔ اس سے معلوم ہوا کہ نیند کو کچھ دخل نہیں فقط لیٹنے
 سے بغیر سوتے وضو جاتا رہتا ہے حال آنکہ یہ باطل ہے۔

ہشتم اسی کتاب کے صفحہ ۷ میں مرقوم ہے کہ توڑنے والی تیمم
 کی وہی چیزیں توڑنے والی وضو کی ہیں انتہی پس اس سے معلوم ہوا کہ
 پانی کے دیکھنے اور اس پر قدرت پانے سے تیمم نہیں ٹوٹنا حال آنکہ یہ
 غلط ہے۔

نہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے کہ اگر خلل پڑے نماز
 میں امام کی تو وہ خلل امام پر ہے نہ مقتدیوں پر انتہی۔ اس سے
 ظاہر ہوا کہ اگر امام جنبی ہو یا اس سے کوئی فرض ترک ہو یا اس کا کپڑا نجس
 ہو یا اس نے وضو نہ کیا ہو یا وضو اس کا ٹوٹ گیا ہو تو فقط امام کی نماز
 فاسد ہوگی اور مقتدیوں کی نماز میں کچھ نقصان نہ آئے گا حال آنکہ یہ
 باطل ہے۔

دہم اسی کتاب کے صفحہ ۱۵ میں لکھا ہے کہ حرام ہے رکوعہ نبی
 ہاشم اور ان کے غلاموں پر اور آسودہ اور تندہ است کما و پر انتہی۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ مصرف زکوٰۃ کے واسطے بیماری لازم ہے اور اگر فقیر تندرست ہو گا تو اس کو زکوٰۃ لینی حرام ہوگی حال آنکہ یہ محض غلط ہے۔
 یازدھم اسی کتاب کے صفحہ ۲۵ میں مرقوم ہے کہ جائز ہے دودھ پلانا بڑی عمر والے کا اگر چہ دائرہ رکھتا ہو واسطے جائز ہونے نظر کے اتنی۔
 یہ بات تو موافق مطلب بعض یاروں کے کہی یعنی اگر کوئی جو ان مرد کسی عورت مرضیہ پر عاشق ہو تو وہ اس دودھ پینے کے بہانے سے اس عورت کو ہر روز دیکھا کرے اور اس کی چھاتیاں چھوئے پس جس عورت سے یہ بات حاصل ہو تو پھر پردہ چہ معنی دارد۔

دوازدھم وضو میں بجائے پاؤں دھونے کے مسح فرض ہے چنانچہ فتاویٰ ابراہیمیہ مصنفہ مولوی ابراہیم غیر مقلد مطبوعہ مطبع دھرم پور کاش الہ آباد کے صفحہ ۲ میں مسطور ہے حال آنکہ یہ رافضیوں کا دستور ہے۔

سینزدھم پیشاب کے بعد پانی سے استنجا کرنا اور ڈھیلا لینا بدعت ہے چنانچہ کتاب اعتصام السنہ کے صفحہ ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ میں تصریح اس کی موجود ہے۔ اور بدعت ان کے نزدیک ایسا فعل ہے کہ جو آنحضرت کے بعد ہوا ہو اور ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت فی النار پس ہر بدعتی ان کے نزدیک ناری اور دوزخی ٹھہراؤ کلوح اور پانی سے استنجا کرنے والا بھی دوزخی ہوا حال آنکہ یہ سنت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے پس بقول ان کے معاذ اللہ حضرت عمر بھی بدعتی اور دوزخی ٹھہرے۔

چہار دھم جو کوئی اپنی بیوی سے جماع کرے اور انزال نہ ہو

تو اس کی نماز بغیر غسل کے درست ہے چنانچہ کتاب ہدایت قلوب قاسمہ
جواب گلزار آسیہ تصنیف مولوی محمد سعید شاگرد مولوی نذیر حسین کے صفحہ ۲۶
۲۶ میں موجود ہے۔

پانزدہم تیرہ رکعت سے زیادہ نوافل پڑھنا اور تہائی رات سے
زیادہ عبادت میں جاگنا بدعت مذمومہ ہے چنانچہ کتاب معیار الحق مصنف
مولوی نذیر حسین مطبوعہ دہلی کے صفحہ ۲۲ میں مذکور ہے۔ خلاصہ یہ
کہ اکثر شب یا تہائی رات سے زیادہ عبادت کرنا جیسا کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ
والسلام و صحابہ کرام و اولیائے عظام مثل حضرت غوث اعظم وغیرہ سے
ثابت ہے ان کے نزدیک گناہ ہے معاذ اللہ۔

شازدہم سونیلی خالہ یعنی جس کا باپ ایک ہو اور ماں جدا جدا
اس سے اس کے بھائی کے نکاح درست ہے چنانچہ فتاویٰ مہری مولوی
عبدالقادر غیر مقلد امام کالی مسجد دہلی میں مرقوم ہے کہ جس پر ان کے استاد
مولوی نذیر حسین کی مہر بھی ثبت ہے۔

ہفدہم پیہر شام کا جو سور کے پیہر یاہ سے بنایا جانا اس کا مشہور
ہے یا اور چنیس مثل جو خ کے جن میں سور کی چرنی پڑنی مشہور ہے جب
وہ آنحضرت کے پاس آتی تھیں تو آپ بلا دریافت کھاتے تھے چنانچہ یہ
عبارت فتاویٰ مہری مولوی عطا محمد مندرجہ کتاب اظہار الحق مطبوعہ
مطبع انالین ہند لاہور کے صفحہ ۱۸ میں مرقوم ہے اور اس رسالے میں
مولوی نذیر حسین وغیرہ علمائے غیر مقلدین کی سبھی مہریں موجود ہیں۔
اور اس کے چھپوانے میں مولوی نذیر حسین نے بڑی کوشش فرمائی چنانچہ
خود مصنف رسالہ مذکور نے عنوان کتاب میں اس امر کی تصریح کر دی

ہے۔

اب جائے انکار باقی نہیں نعوذ باللہ من ذلک کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایسی ایسی حرام چیزوں کے استعمال کرنے کا سرسریہتان اور اتہام ہے اور پھر ایسے خرافات مضامین کی اشاعت میں علماء کا سعی اور کوشش کرنا باعث سوراخجام و موجب ہدم بنیان اسلام ہے نہیں معلوم غیر مقلدین ایسی باتوں کو بمقابلہ مقلدین کے ازراہ نفسانیت جان بوجھ کر چھپواتے ہیں یا بسبب نادانی اور بے سمجھی کے ایسے امور ان سے ظہور میں آتے ہیں بہر حال

فان كنت لاتدرى فتلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة اعظم

جواب سوال دوم ایسے غیر مقلدوں سے جو عقائد و عملیات مذکورہ کے قائل ہیں مخالفت اور مجالست کرنا اور

ان کو مساجد میں آنے دینا شرعاً ممنوع اور باعث خوفِ فتنہ دین ہے کیونکہ مسائل متذکرہ بالا سے معلوم ہوا کہ وہ اہل بدعت ہیں اور مخالف ملتِ اہل سنت ہیں اور مجالست و مخالفتِ اہل بدعت سے شرعاً ممنوع ہے جیسا کہ حدیث شریف میں بروایت عقیلی وارد ہے عن انس ان

الله اختارني واخترالى اصحابي واصهارى وسبائى قوم يستونهم

وينتقصونهم فلا تتجالسوهم ولا تشاربوهم ولا تأكلوهم ولا

تناكحوهم یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ تحقیق اللہ

تعالیٰ نے اختیار کیا مجھ کو اور اختیار کیا میرے واسطے میرے صحابہ کو

اور میری سسرال والوں کو اور عنقریب آئے گی ایک قوم کہ گالیاں دیگی

ان کو اور منقصت چاہے گی ان کی پس نہ بیٹھو تم ان کے ساتھ اور نہ

پیو تم ان کے ساتھ اور نہ نکاح کرو تم ان کے ساتھ ۔

اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس آیت و دوالو
تُدْهِنْ فَيُدْهِنُونِ کی تفسیر میں فرمایا ہے در حقائق تنزیل مذکورست
کہ سہل بن عبد اللہ تستری فرمودہ اند کہ من مع ايمانہ و اخلص توحیدہ
فانہ لا یوانس الی المبتدع ولا یجالسہ ولا یوا کلدہ ولا یشاربہ
ویظہر من نفسه العداوۃ ومن دھن بمبتدع سلبہ اللہ
تعالی حلاوۃ الایمان ومن تجتنب الی مبتدع نزع اللہ تعالی نور
ایمانہ من قلبہ یعنی مرد صحیح الایمان باید کہ بابتغیان انس نگیرد
وہم مجلس وہم کامہ وہم نوالہ بایشان نشو و بر سر کہ بابتغیان دوستی پیدا
کن نہ نور ایمان و ملاوت آل ازوے برگزیدہ تہی ۔

اور طحاوی نے مائتہ در مختار کی کتب الذبائح میں فرمایا ہے و
ہذہ الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم فی المذاهب الاربعہ
وہم الحنفیون والمالکیون والشافعیون والحنبلیون ومن کان
خارجاً من ہذہ المذاهب الاربعہ فی ذلک الزمان فہو من
اہل البدعة والنار استغنی یعنی یہ گروہ نجات پانے والا جمع ہے آج
کے دن چاروں مذہب میں اور وہ لوگ حنفی اور شافعی اور مالکی اور
حنبل ہیں اور جو شخص ان چاروں مذہب سے اس زمانے میں خارج
ہو اسوہ بدعتی اور دوزخی ہے اور یہی مضمون اور بہت سے کتب
دینیہ میں موجود ہے ضرورتاً اسی قدر قلیل پر اختصار کیا ۔

جواب سوال سوم اگرچہ در صورت مراعات مذہب مقتدی کے
بشرطیکہ امام کسی مفید و مبطل صلوٰۃ کا مرتکب نہ

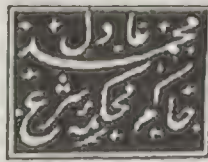
ہو اقتدا کرنا جائز ہے لیکن اب معلوم ہوا کہ ان کے پیچھے نماز درست نہیں
 ہے کیونکہ مسائل مذکورہ اور عقائد مسطورہ بعض موجب کفر اور بعض
 مفسد نماز ہیں اور سوائے اس کے جب کہ شافعی المذہب متعصب کے
 پیچھے اقتدا جائز نہ ہوتی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری و جامع الرموز میں مرقوم
 ہے اما الاقتداء بالشافعی فلا بأس به اذا لم يتعصب ای لم
 یبغض للشافعی یعنی شافعی کے پیچھے اقتدا کرنا مضایقہ نہیں بشرطیکہ
 متعصب نہ ہو یعنی حنفیوں سے بغض و عداوت نہ رکھتا ہو پس ان غیر
 مقلدین لاندہب کے پیچھے تو بطریق اولیٰ اقتدا جائز نہ ہوگی کہ یہ تو حنفیوں
 کے نام سے جلتے ہیں اور مقلدین کو علانیہ برا کہتے ہیں بلکہ مشرک اور
 بدعتی سمجھتے ہیں اور اس سے بڑھ کر ایک بات ان لاندہبوں کے حق میں
 محدث نامی علامہ شامی نے حاشیہ رد المحتار میں لکھی ہے کہ ہمارے
 زمانے کے وہابی عبد الوہاب نجدی کے پیرو اور تابع مثل خارجیوں کے
 ہیں جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مخالفت کر کے ان کے
 لشکر سے خروج کیا تھا۔ پس جب لاندہب مثل خارجیوں کے ٹھہرے
 اور خارجی مثل باغیوں کے ہوئے تو جو حکم باغیوں کا ہے وہی حکم لاندہبوں
 کا ٹھہرا کما فی البدائع ولا یصلی علی بغاۃ بل یکفنون ویدفنون
 یعنی ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھی جاتے صرف ان کو کفن دے کے
 دفن کر دیں وحکم الخوارج عند جمہور الفقہاء والمحدثین
 حکم البغاۃ وذهب بعض المحدثین الی کفرهم یعنی حکم خارجیوں
 کا نزدیک جمہور علمائے محدثین و فقہاء کے حکم باغیوں کا ہے اور بعض
 محدثین تو ان کے کفر کے قائل ہو گئے (شافعی صفحہ ۲۰۹ جلد ۳ مطبوعہ مصر)



والله سبحانه اعلم وعلمه اتم
الح
وصی احمد السنی الحنفی السورقی

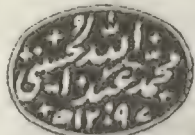
مواہیر و دستخط علمائے دہلی و کاشپور وغیرہ

هوالموفق	هو العلی	هو المصوب
الجواب صحیح والمجیب	اصناف اجاد من اجاد افاد	ایسا شخص بہیات کذا فی گرو
مصیب حرره الفقیر	والله سبحانه اعلم وعلمه اتم	اہل سنت و جماعت سے
الی رحمة الاحد	واحکم حرره العبد الخ ل محمد	خارج ہے اور نماز اس کے
القاضی شیخ احمد	عالمہ اللہ تعالیٰ بفضلہ الشاہد	پیشہ نہ رہا جائے کتبہ الفقیر
عفاعة الله الصمد	من الامین یوم الزحف الزلازل	الی اللہ الغنی محمد علی عفی عنہ



فقیہ ملت مفتی جلال احمد امجدی کی تصنیف
"غیر مقلدوں کے فریب" کا ضروری مطالعہ کریں۔

ہو الموفق مجیب لیب نے جو مسائل و احکام مخالف فرقہ اہل سنت و جماعت غیر مقلدین کے فرقہ اہلسنت سے خارج ہونے پر بطور دلیل کے ان کی کتابوں سے لکھے ہیں ان میں سے بعض احکام ان کی بعض کتابوں میں راقم نے بھی دیکھے ہیں غیر مقلدین کے یہ مسائل فخریہ و احکام مبتدعہ بلاشبہ قابل رد و انکار ہیں کہ ان میں بعض موجب کفر اور بعض موجب فسق و ابتداء اور عموماً یہ سب احکام اہل سنت کے نزدیک محض لغو اور بے اعتبار ہیں ایسے احکام مخالف اہل سنت کا معتقد و ملتزم بلاشبہ اہل سنت کی جماعت سے خارج ہے اور جب وہ شخص ایسے مسائل مخالف کے التزام سے اہل سنت کی جماعت سے خارج ہوا تو اس کے پیچھے اہل سنت کو نہ مار پڑھنا جائز ہے اور اگر ایسے شخص کے مسجد میں آنے سے فتنہ و فساد پیدا ہوتا ہو تو اس کا دفعہ کے لئے مسجد میں آنے سے منع کرنا بہتر ہے۔ واللہ اعلم۔



درس مدرسہ عربیہ اسلامیہ لاہور

کتبہ محمد عبد اللہ الحسینی الواسطی البلکراہی
عاملہ اللہ بلطفہ العظیم السامی۔

دارالعلوم امجدیہ اہلسنت ارشد العلوم اوجھانج ضلع ستی (یوپی)

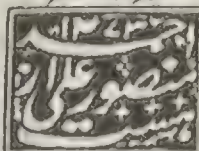
نوہا الان قوم و ملت کی تعلیم و تربیت اور اسلام و سنت و مسلک اعلیٰ حضرت کی نشر و اشاعت میں سرگرم عمل۔

مع الجواب



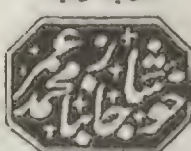
درس مدرسہ فقہی دہلی

الجواب صحیح



امام مسجد حوض

الجواب صحیح



ابن کریم اللہ

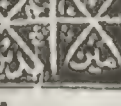
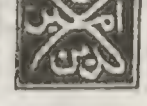
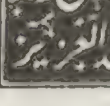
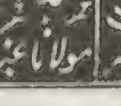
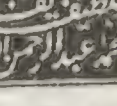
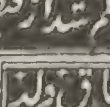
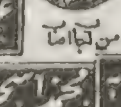
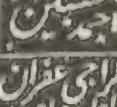
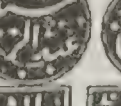
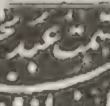
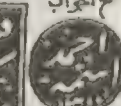
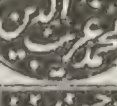
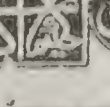
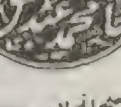
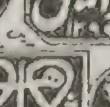
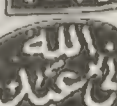
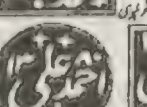
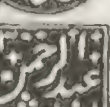
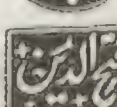
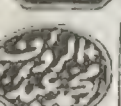
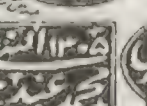
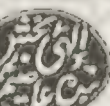
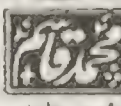
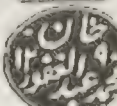
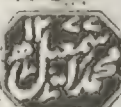
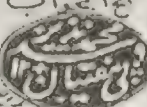
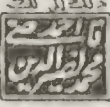
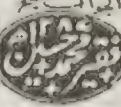
ذکر کن ذکر

الہیاد معین

ذکر کن ذکر

مع الجواب

الجواب صحیح



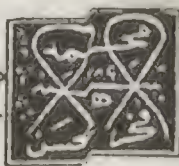
فی الحقیقۃ اگر ان لوگوں کے یہ عقائد اور یہ اعمال ہیں تو ایسا ہی ہے جیسا عجیب

صاحب نے جواب دیا۔

والله اعلم

بِالصَّوَابِ وَالْيَه

المرجع والمآب



ع.البوب



والله سبحانه

المعالي

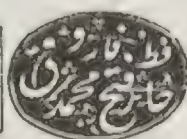
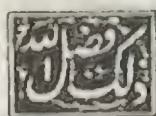
۱۴۴۳

هو الفتح - فی الواقع اس فرقہ لاندہب کو کہ جن کے عقائد موافق تحریک مفتی تھیں بل اہل سنت و جماعت سے خارج سمجھنا اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھنا اور بسبب فتنہ و فساد کے ان کو مساجد میں آنے نہ دینا بجا اور درست ہے۔ واللہ اعلم بالصواب وعندہ ام الکتاب

حرارة التراجعي عفوم به القوى

الحافظ فتح محمد الفاروق الحنفى

الدرهلوئی۔

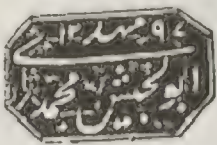


بے شبہ جو غیر مقلدین ایسے ہوں کہ عقائد ان کے خلاف اہل سنت
وجماعت و سلف صالح کے ہوں اور مقلدین کو اپنے زعم فاسد میں
مشرک اور بدعتی سمجھتے ہوں تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کو بہر سبب
فتنہ و فساد کے اپنے مساجد میں آنے دینا جائز نہیں واللہ اعلم

بالصواب واليه المرجع والمآب

ابوالجیش محمد مهدی عفا عنه اللہ

الہادی الفرہنجی فحلی۔



من برای این مقصدی که در این
صاحب بر آن است

مواہیر و دستخط علمائے مقام لودھیانہ و دیوبند

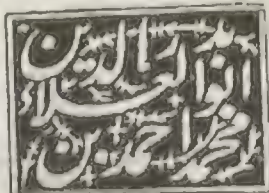
تخمیناً مدت ۴۶ سال یعنی ۱۲۵۴ھ سے ۱۳۰۰ھ تک اس فرقہ کو

خوب دیکھا مسائل مندرجہ فتویٰ ہذا کے سوا بڑی بڑی مخالفت حدیث پر یہ فرقہ جبری ہے مولانا اسحق صاحب مرحوم بر ملا ان کو ضال مضل و عطا میں فرمایا کرتے تھے اور یہ لوگ باہر نکل کے کہتے کہ میاں صاحب کا مذہب وہی ہے جو ہمارا ہے ظاہر میں ایسا کہہ دیا ہے اسی طرح ہر عالم دیندار کو ہم مذہب اپنا بتلا کر دین محمدی سے اور قرآن و حدیث سے منحرف کرتے ہیں ان کے دین محمدی سے مخالف ہونے اور سنت جماعت کے مخالف اور دشمن ہونے میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے جیسے روافض و خوارج کے پیچھے نماز پڑھنی ویسے ہی ان کے پیچھے نماز پڑھنی ہے ان کی امامت جائز نہیں ہے تفصیل طول رکھتی ہے واللہ اعلم



چونکہ گروہ شرفیہ لاندہ بیہ اہل بدعت و ہوا میں سے ہیں اس لئے ان سے حتی الامکان احتراز ضروریات سے ہے۔ وما علینا الا البلاغ الراجی رحمۃ ربہ الباری ابو البشیر عبد العلی القاسری۔

یہ فرقہ غیر مقلدین بے شک خارج اہلسنت و جماعت سے ہے ان سے مجالست کرنی ایسی ہے جیسے کہ اہل ہوا اور بدعتیوں سے امامت ان کی جائز نہیں کیونکہ عقائد اور عملیات ان کے مخالف حدیث و قرآن کے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

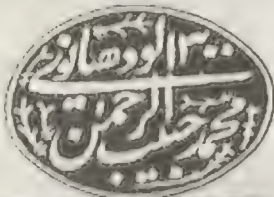


بسم
سبح

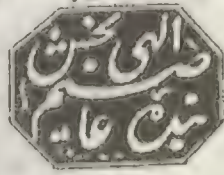
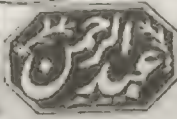
عن ابن عمر بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فی
غزوة خیبر من اکل من هذه الشجرة یعنی الثوم فلا یقرب
مسجد ناس واه البخاری یعنی جو شخص کھائے لہسن کو پس نہر دیک
نہ پھٹکے ہماری مسجد کے اور موطاے امام محمد میں عمر بن الخطاب سے مروی
ہے کہ ایک عورت مجذومہ کو طواف مکہ سے مانع آئے۔ اور فرمایا کہ تو اپنے
گھر میں بیٹھ اور لوگوں کو ایذا نہ دے۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر
عزیز نری میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یوں نقل کی ہے کہ ایک دن ایک
واعظ کو مسجد کوفہ میں دیکھ کر فرمایا کہ یہ کون شخص ہے۔ لوگوں نے عرض
کیا کہ یہ واعظ ہے لوگوں کو گناہوں سے روکتا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے فرمایا اس سے پوچھو کہ نسخ منسوخ کو جانتا ہے۔ اس نے
کہا کہ مجھ کو نسخ منسوخ کا علم نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
فرمایا کہ اس کو مسجد سے نکال دو۔ اور نیز شاہ عبدالعزیز صاحب نے بہ
بیان آیہ واضی علی ما یقوؤن کے لکھا ہے کہ ظن کرنا سلف پر سخت ترین
ایذائے لسانی سے ہے اور اشیاء میں لکھا ہے کہ موزی کو مسجد میں آنے سے
منع کرنا چاہئے اگرچہ ایذا اس کی لسانی ہو۔

پس جب کہ روکنا مسجد کے آنے سے بسبب موجود ہونے ایک
امر کے امور مذکورہ سے درست ہوا تو غیر متقلدوں کو جو جامع امور مذکورہ

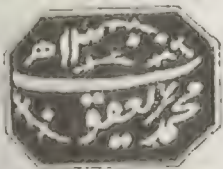
کے ہیں نکالنا بطریق اولیٰ درست ہوا اور یہ سبب لحوق مرض باطنی کے جو
 جذام سے بڑھ کر ہے اور مساجد میں اس کے آنے سے قتنہ و فساد و مہربا
 ہوتا ہے اور خدا نے تعالیٰ مفسدوں کو دوست نہیں رکھا کہما قال اللہ
 تعالیٰ وَاللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِیْنَ باقی تحقیق اس مسئلے کی رسالہ انتظام
 المساجد بائراج اہل الفتن والمفسدین جو اس عاجز کی تالیفات سے ہے
 موجود ہے واللہ اعلم وعلمہ اتم



لقا
 ناظم العلماء محمد حبیب الرحمن لودھیانوی القوم مسالہ

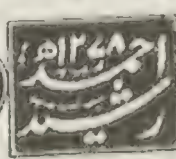
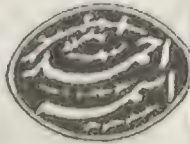
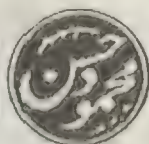
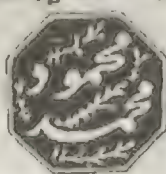


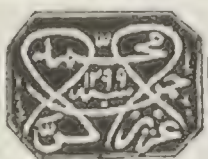
عقائد اس جماعت کے جب کہ خلاف جہور باہست میں تو بدعتی ہوتا
 ان کا ظاہر ہے اور مثل تجسیم اور تحلیل پارسے زیادہ ازواج کے اور تجوین
 تفسیر اور براہینا سلف صالحین کا فسق یا کفر ہے نواب نماز اور نکاح اور
 ذبیحے میں ان کے احتیاط لازم ہے جیسے روافض
 اور خوارج کے ساتھ احتیاط چاہئے۔



حررہ محمد یعقوب النانوتوی عفا عنہ القوی

رشید گنگوہی عفی عنہ۔ ابوالخیر اسید گنگوہی عفی عنہ۔ محمد حسن عفا عنہ۔ محمد محمود یونہدی عفی





حامد او مصلیبا۔ فی الحقیقت یہ گروہ غیر مقلدین اور لاندہب
خارج ہیں اہل سنت و جماعت سے ان کو اہل سنت و جماعت میں سمجھنا
بڑی غلطی کی بات ہے کس واسطے کہ اہل سنت و جماعت منحصر ہیں مذاہب
اربعہ میں اور جمیع اہل سنت حنفی ہیں یا مالکی یا شافعی یا حنبلی پس جو کوئی بالکلیہ
ان چار مذہبوں میں سے اس زمانے میں ایک کا بھی مقلد اور پیرو نہ ہو
اور اپنے تئیں ان میں سے ایک کی طرف منسوب نہ کرے وہ اہل سنت
سے نہیں بلکہ وہ خارج مذاہب اہل سنت و جماعت سے ہے اور مثل دیگر
فرق ضالہ روا فض و خوارج و معتزلہ و جبریہ و قدریہ کے ہے۔

قال الطحاوی فی شرح الدس المختار فعلیکم یا معشر المؤمنین
اتباع الفرقة الناجية المسماة باهل السنة والجماعة فان نصرة
الله تعالى وحفظه وتوفيقه في موافقتهم وخذلانه وسخطه
ومقتته في مخالفتهم وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم
في المذاهب الاربعة وهم الحنفيون والمالكيون والشافعيون
والحنبليون ومن كان خارجا من هذه المذاهب الاربعة في
ذلك الزمان فهو من اهل البدعة والناس انتهي وقال في التفسير
الاحمدی قد وقع الاجماع على ان الاتباع انما يجوز للائمة الار
بعة انتہی وقال فی الاشباہ والنظائر تحت القاعدة الاولى ما خالف
لائمة الاربعة فهو مخالف للاجماع وان كان فيه خلاف

غیر ہم فقد صرح فی التحذیر ان الاجماع قد انعقد علی عدم العمل
بمذهب مخالف للایمة الاربعة انتهى قال الفاضل الجلیل الفقیه
المحدث المفسر الشیخ ولی اللہ الدہلوی فی عقد الحید اعلم ان فی
الخذ بهذه المذاهب الاربعة مصلحة عظيمة وفي الاعراض عنها
كلها مفسدة كبيرة قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اتبعوا
السواد الاعظم فمن شذذ في الناس انتهى قال القاضي ثناء اللہ
فی التفسیر المظہری فان اهل السنة قد افترق بعد القرون الثلاثة
والاربعة علی اربعة مذاهب ولم یبق مذهب فی فروع المسائل
سوی هذه المذاهب الاربعة فقد انعقد الاجماع المکرب علی
بطلان قول یخالف کلهم وقد قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم لا تجتمع امتی علی الضلالة وقال اللہ تعالیٰ وَمَنْ يَتَّبِعْ
غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تَوَلَّيْ مَا تَوَلَّيْ وَلُصِّلْهُ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا
انتهی۔

پس ثابت ہوا حصر اہل سنت و جماعت کا اس زمانے میں مذاہب
اربعة میں اور جس کسی کا قول مخالف ایمة اربعة کے ہو گا وہ مردود اور
باطل ہو گا بہ سبب مخالف ہونے اہل سنت و جماعت کے اور نہ مانا
جائے گا اور یہ لاند مذہب لوگ قائل ہیں جو انہ خروج کے مذاہب اربعة
سے اور حصر مذاہب اربعة کو باطل سمجھتے ہیں چنانچہ معیار الحق مطبوعہ لاہور
کے صفحہ ۳۶ میں مولوی نذیر حسین نے لکھا ہے۔ جب کہ اہل سنت
و جماعت منحصر و متحد ہوتے مذاہب اربعة میں بالاجماع ثواب اس انحصار
اور اجماع کا باطل کہنے اور سمجھنے والا اور قائل جو انہ خروج مذاہب اربعة

کا اہل سنت و جماعت میں سے نہیں ہے اور مثل دیگر اہل مذاہب باطلہ اور فرق ضالہ روافض و خوارج اور جبریہ اور قدریہ اور مرجیہ و جمہیہ وغیرہ کے ہیں۔

پس جب کہ لاندہب اور غیر مقلدین اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں تو اہل سنت و جماعت کی نماز لاندہبوں کے پیچھے نہیں ہوگی اور بالکل غیر جائز اور نادرست ہے اور ان کے ساتھ مخالفت اور مجالست اور موانست رکھنے سے بھی اہل سنت و جماعت کو تہذیب اور اجتناب چاہئے کیونکہ مجالست اور مخالفت اور مصاحبت اہل شر و فساد اور اہل بدعت کے ساتھ بموجب حدیث صحیح کے بالاجماع ممنوع ہے قال الامام النووی فی شرح صحیح مسلم قبیل کتاب القدر فی باب استحباب مجالسة الصالحین ومجانبة قرناء السوء فیہ تمثیلہ صلی اللہ علیہ وسلم الجلیس الصالح یحامل المسک والجلیس السوء یناخ الکیر فیہ فضیلۃ مجالسة الصالحین و اهل الخیر والمرور و مکارم الاخلاق والورع والعلم والادب والنہی عن مجالسة اهل الشر و اهل البدع ومن یغتاب الناس او یکثر فجاستہ و بطالتہ ونحو ذلک من الانواع المذمومة انتہی۔ اور حضرت مولانا جلال الدین رومی رحمۃ اللہ علیہ مشنوی میں فرماتے ہیں

دور شو از اختلاط یا رب	یا رب تیر بود از ما رب
ما رب تنہا ہمیں برجاں زند	یا رب برجاں و برایاں زند
نار خداں باغ را خداں کند	صحبت نیکانت از نیکان کند
صحبت صالح تر از صالح کند	صحبت طالح تر از طالح کند

پس اہلسنت وجماعت کو فرقہ ضالہ لاندہیان غیر مقلدین کی صحبت سے بہت احتراز کرنا اور بچنا چاہئے فروامن صحبتہم کما تفرون من الاسد کس واسطے کہ صحبت کو بڑا اثر ہے حضرت تواجہ عزیزاں علی راستی رحمۃ اللہ علیہ محبوب العارفین میں ارشاد فرماتے ہیں ے

منشیں بایمان کہ صحبت بد گمراہی پائی نرا پلید کند
آفتابی بدین بزرگی را ذرۃ ابر نا پدید کند

جس حالت میں کہ یہ غیر مقلدین خارج از اہل سنت وجماعت اور داخل اہل بدعت و فرقہ ضالہ ہوا تیبہ میں ٹھہرے اور نماز اہل سنت وجماعت کی ان لاندہیوں کے پیچھے غیر صحیح و ناجائز و نادرست ہوئی اور مخالفت اور مخالفت بھی حسب روایات مذکور ان سے ممنوع ہوئی تو اہلسنت وجماعت کو چاہئے کہ ان لاندہیوں کو اپنے مساجد سے نکال دیں اور ہرگز نہ آنے دیں اس واسطے کہ ان کے آنے سے مسیروں میں شرفقتہ و فساد و غنا پیدا ہوتا ہے قال اللہ تعالیٰ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ وَقَوْلُهُ تَعَالَى وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ -

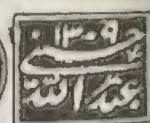
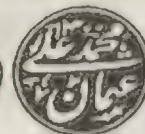
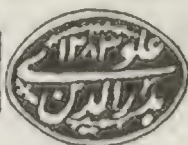
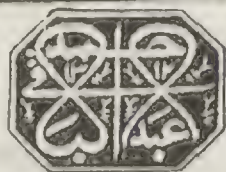
اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو کوئی وقت نماز کے لیسن پیاز گندنا وغیرہ بدبودار چیز کہ جس کے کھانے سے منہ میں بدبو پیدا ہو کہ مسجدا میں آئے تو اسے دخول مساجد سے منع کرو۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اکل من هذه الشجرة فلا یقرین مسجدنا ولا یؤذینا بریح الثوم رواہ مسلم وعن ابی عمر بن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال من اکل من هذه الشجرة یعنی الثوم فلا یقرین المساجد رواہ مسلم وعن عمر بن الخطاب

قال انكم ايها الناس تاكلون شجرتين لا اراهما الا خبيثتين هذا
البصل والثوم ولقد رايت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
اذا وجد ربيحهما من الرجل في المسجد امر به فاخرج الى البقيع
فمن اكلهما فليستهما طبخا رواه مسلم قال النووي في شرح صحيح
مسلم في باب نهى من اكل ثومًا او بصلاً او كراثًا او نحوها ماله رائحة
كريهة عن حضور المسجد حتى يذهب ذلك الريح واخراجه من
المسجد قوله صلى الله تعالى عليه وسلم من اكل هذه الشجرة يعني
الثوم فلا يقربن المساجد هذا نص صريح بنهى من اكل الثوم ونحوه
عن دخول كل مسجد وهذا مذهب العلماء كافة انتهى۔

پس یہ احادیث صحیحہ وال ہیں اس امر پر کہ جس شخص کی ذات سے
لوگوں کو تکلیف دینا یا پہنچنے سے مسجد میں نہ آنے دینا چاہئے پڑ ظاہر
ہے کہ لاندہبوں کے مسجدوں میں آنے سے شر و فساد اور زقنہ و غنا دینا
ہوتا ہے اور لوگ بے علم بے خبر بیچارے ان کی صحبت سے بگڑتے اور
خراب ہوتے ہیں پس لازم و مناسب ہے اہل سنت و جماعت کو کہ ایسے
غیر مقلدوں کو اپنی مسجدوں میں نہ آنے دیں اور ایسے منفسد لاندہبوں
کو اپنے مساجد سے اخراج کریں اور نکال دیں۔ والسلام علی من اتبع
الہدیٰ واخرد عوانا ان الحمد للہ رب العلمین۔ حررہ الفقیر الفقیر
الذنب الراجی الی رحمۃ اللہ الاکبر العلی المولی القوی الغنی محمد



احسن الدین ابوالنضر المعروف بسید محمد اکبر
علی الحسنی الجیلانی الحنفی القادری البشتی النقشبندی
الدهلوی غفر اللہ لہ و لوالدیہ واحسن الیہما والیہ



به تحقیق مفتن در مسجدیم موجد قننه است و الفتنة اشده من
 القتل دال بر اخراج کردن این شرفه باطله بهوید است - اولاً این فرقه
 باولین متشابهات اند بلکه مثل محکمت می دانند چنانچه در رساله احتوی
 علی العرش استوی از نواب بهو پال موجود است و این همه بدل عقیده
 باوی متفق اند حال آنکه انصرام تمام از متشابهات بکلام عزوجل و مَا يَعْلَمُ
 تَأْوِيلَهُ اِلَّا اللَّهُ ثابت پس مورد من فسر القرآن بر آیه فليتبوا مقعده
 من النار همین شرفه مبطله اند - ثانیاً منکرین قیاس و اجماع اند
 بنابر علیه مجتهدین را بدی گویند و مقلدین را مشرک می دانند حال آنکه
 به کتاب الله ثابت است بقوله عزوجل فَاَعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ و
 بحديث نبوی نیز و هو انما ساری ان النبی صلی الله علیه و سلم حين
 بعث معاذاً الى اليمن قال كيف تقضي يا معاذ فقال بكتاب الله
 قال فان لم تجد في كتاب الله قال فبسنة رسول الله قال فان لم
 تجد قال اجتهد برأی فقال علیه السلام نحمد الله الذي وفق رسول
 رسوله بما يرضی به رسوله فان لم يكن القياس حجة لا نكره بل
 حمد الله عليه ثالثاً كتمان بطلان عقیده خود عند ظهور الحق بل
 یسكتون عند اهل الحق اذ اغلبوا عليهم خذلهم الله تعالى يقول
 حبیبه صلی الله علیه و سلم من سكت عن الحق فهو شیطان آخر
 فثبت ان هذا قوم لا يحصى قبايحهم و خيانتهم فی الدین فحسب

عليهم ضرب النعل من اهل الحق والكمال الذين استقروا على
هذه الضابطة ان لا يدخلوا هذا القوم في مساجد هم ولا يصاحبوا
معهم ابداً والله تعالى عليهم بما كانوا يفعلون۔ كنبه تراب اقدام
اهل الاسلام العبد الضعيف المدعو بمحمد عبد السلام الكاشميري
وطنا والحنفى مذهباً واليخشى النظامى الفخرى
النيابزى مشرباً غفر الله له في حياته ويدخله
الجنة بعد مماته آمين۔



نحمد الله العظيم ونصلى على رسوله الكريم وعلى آله وصحبه
ذوى القبض العميم۔ ان لازمہ ہوں کے پیچھے جو جامع الشواہد کے
عقائد و اعمال کے قائل ہیں مقلدین اہل سنت و جماعت کو نماز پڑھنا
نہ چاہتے کہ یہ لوگ مفسدین فی الدین اور سبابین سلف صالحین بھی ہیں
اور ان کے عقائد و اعمال جمہور فقہاء و محدثین کے بالکل خلاف ہیں
اور جو لوگ ایسے نہیں ہیں بلکہ سب بزرگ ان دین اور صوفیہ کا ملین
کو مانتے ہیں اور سب مقلدین کو علی الحق جانتے ہیں ان کی اقتدا کرنے
اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے میں ہم کو کچھ کلام نہیں پس جو لوگ مفتی جامع
الشواہد کو بے سمجھے بوجھے اور بغیر ان کتابوں کی طرف رجوع کئے جن
کا حوالہ بقیہ ہندسہ صفحات دیا ہے برا بھلا کہتے ہیں بلکہ گالیاں دیتے
ہیں ہم ان کو بھی اہل سنت و جماعت سے خارج جانتے ہیں اور لامذہب
سمجھتے ہیں راست گوئی میں کوئی تعصب اور نفسانیت نہیں ہے دین
کی بات میں صاف صاف نہ کہنا تو منافقوں کی شان ہے بلکہ اس میں
دین کا نقصان ہے یہاں جو دل میں ہے وہی زبان پر ہے مجھ سے تو

ہزاروں لاندہبوں اور سیکڑوں غیر مقلدوں سے کام پڑا اور برسوں اور
 مہینوں ان سے جھگڑا رہا ہم ہمیشہ ان کو صلح کی بات بتاتے رہے اور
 فساد سے بچاتے رہے لیکن ادھر یہ راضی ہو گئے اور ادھر وہی سخت
 کی باتیں اور وہی ہتھکنڈے اور وہی فساد کی گھاتیں سے
 کوئی کوتاہ نہ پایا ان بتان سہوا لیں جسے دیکھا نظر آیا وہ باون گز کا لنگا میں
 چنانچہ اس بیان کی تصدیق اس خط اور اس کے جواب اور واقعہ آرا
 سے جو ابھی حال میں ہوا بخوبی ہو جائے گی۔

خط۔ از طرف شاہ رحمۃ اللہ صاحب بخمدت حضرت مولانا صاحب
 قبلہ غازی پوری دام باللہ فیض المعنوی والصوری۔ جناب مستطاب
 مخدوم مولانا شاہ محمد امانت اللہ صاحب زاد مجدہم۔ بعد ہدیہ
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے مکلف ہوں کہ انواع واقسام کی
 خبریں جو بذریعہ اخبار کے شائع ہوتی ہیں علی الخصوص اخبار زمانہ میں
 ایسی عجیب تشویش پھیلی ہوئی ہے کہ ہنوز حقیقت واقعہ سے جو لکھنؤ
 میں درمیان جلسہ ندوۃ العلماء انصافیہ بین المقلدین وغیر المقلدین ہوا
 پورے طور پر آکا ہی نہیں ہوتی اور نیز آراء میں بھی کیا گزرا کچھ حال
 معلوم نہ ہوا لہذا برائے خدا صحیح صحیح واقعات سے مطلع فرمائیے اور مہر
 کمر دیجئے تاکہ ہم لوگوں کو اطمینان ہو اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔
 راقم شاہ محمد رحمۃ اللہ سوداگر ساکن محلہ خدائی پورہ

جواب۔ بخمدت شریف برادر محب قلبی مخلص ولی مقبول
 بارگاہ آلہ شاہ محمد رحمۃ اللہ صاحب تاج زاد محبتکم بعد ہدیہ السلام علیکم
 ورحمۃ اللہ وبرکاتہ و مغفرتہ کے واضح ہو کہ آپ کا خط مسرت منطابا حال

معلوم ہوا واقعی مصالحو اور ملاپ بمقام لکھنؤ مجمع عام جلسہ ندوۃ العلماء واقعہ بارہ درمی ضرور ہوا۔ اس طور پر کہ بعد نماز صبح کے مولوی محمد ابراہیم صاحب آروی بمقام لکھنؤ ہمارے فروگاہ پر مع چند علما کے جن میں مولوی سید محمد علی صاحب ناظم جلسہ بھی تھے تشریف لائے اور اپنے عقائد کو مثل ہم لوگوں کے بیان کیا اور اسی مضمون کی ایک تحریر بدستخط مولوی صاحب مدروح کے پیش ہو کر پڑھی گئی جس سے ہمارا دل بہت خوش ہوا اور ہم نے کہا بارک اللہ جزاکم اللہ۔ اب ہماری طبیعت آپ سے صاف ہو گئی۔ کیونکہ اصل مخالفت آپ سے عقائد کی وجہ سے تھی ہر گاہ آپ نے مثل اہل سنت و جماعت کے اپنا عقیدہ ظاہر فرمایا تو صرف آمین بالجہر اور رفع الیدین ایسا امر نہیں ہے کہ مسجدوں کی آمد و رفت میں تکرار ہو بہتر ہو گا کہ آج دوسرا جلسہ ندوۃ العلماء کا ہے ہزار ہا عوام و خواص اور بڑے بڑے علما کا مجمع ہے آپ تشریف لے جا کر اپنا عقیدہ عام طور پر بیان کر دیجئے تاکہ تمام سامعین و حاضرین کی تشفی ہو جائے اور برسول کا جھگڑا مٹ جائے۔

مولوی صاحب مدروح مع ناظم صاحب و فقیر کے جلسے میں تشریف لائے مولوی محمد ابراہیم صاحب نے ابدیدہ ہو کر خدا کو گواہ کر کے کہا کہ جو جو خیالات عرصے سے میرے دل میں تھے سب کو آج میں نے بطیب خاطر بلا جبر و تعدی نظر انصاف سے واپس لے کر میں اپنا عقیدہ بیان کرتا ہوں آپ لوگ سنیہ قیامت کے روز میرے اس عقیدے پر آپ لوگوں کو گواہی دینا ہو گا۔ وہو ہذا میں خدا تعالیٰ کو وحدہ لا شریک لے جانتا ہوں اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سچا رسول و خاتم النبیین مانتا

ہوں اور کل اکابر دین و صحابہ کرام و ائمہ مجتہدین و محدثین و اولیاء اللہ
و علمائے مقلدین کو اپنا پیشوا اور مقتدی جانتا ہوں اور ان کا سچے دل سے
ادب کرتا ہوں اور ان کی بے ادبی کرنا اور ان کی طرف سے کھینچا رہنا گناہ
جانتا ہوں اور معجزات انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ وکرامات اولیاء اللہ
رحمہم اللہ کو برحق سمجھتا ہوں اور ہم مقلدین ائمہ دین اور اہل حدیث ہر
ایک دوسرے کو موحد و مومن کہتے ہیں اور کسی مومن کو مشرک اور بدعتی
کہنا سخت گناہ جانتے ہیں۔ اور نہ خود کسی مقتدی اور امام کو برا کہتے ہیں
اور نہ کسی کو برا کہنا یا برا جانا جائز رکھتے ہیں اور قیامت میں اللہ تعالیٰ
کے دیدار اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کے امیدوار ہیں اور
پوری آمنت باللہ پڑھی اور حاضرین کو اس پر گواہ رکھا۔

جب مولوی محمد ابراہیم صاحب فارغ ہوئے تو میں کھڑا ہوا
اور میں نے باواز بلند کہا بارک اللہ جزاکم اللہ اس وقت آپ کی تقریر
نہایت دلچسپ اور اطمینان بخش ہوئی مرجا شاہ اشہم لوگوں کو آپ
لوگوں سے نفرت کی وجہ اور کدورت کی علت محمد بن عبد الوہاب نجدی
کے عقائد باطلہ سے موافقت کرنے کے سبب تھی جس نے صد علماء
کو مکہ معظمہ میں قتل کر ڈالا اور حرم شریف میں خون کی ندی بہا دی۔
یہ وہ جگہ ہے کہ جس کی شان میں حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَنْ دَخَلَهَا كَانَ
اِمْنًا حتیٰ کہ کسی ذی روح اور حیوانی اور جوں کو بھی ستانے اور مارنے
کی ممانعت ہے افسوس کہ وہاں ان وہابیہ خدا نارس نے علمائے مقلدین
کے قتل کرنے کا حکم لگا دیا جیسا کہ شرابی حاشیہ در مختار میں وارد ہے
فَانْتَبِاْ حَوايَا لِكُلِّ قَتْلِ اَهْلِ السَّنَةِ وَعِلْمَانَهُمْ حَالُ اَنَّهُمْ وَهَ عِلْمَا

تغزیر پرست نہ تھے قبر پرست نہ تھے بت پرست نہ تھے مشرک نہ تھے
فاسق نہ تھے فاجر نہ تھے ہاں مقلد مذہب تھے۔

تب پھر مولوی صاحب نے فرمایا کہ میں ہرگز ان کا متبع نہیں ہوں
اور نہ کوئی مجھ کو ان سے واسطہ ہے غرض کہ جلسہ برخواست ہوا تیسرے
روز پھر اس امر میں گفتگو پیش ہوئی کہ ایسے عقائد والے جیسا کہ مولوی
صاحب نے بیان کیا ہے مسجدوں میں آئیں جائیں اتحاد و محبت قائم
رکھیں چونکہ مولوی ابراہیم صاحب نے اپنے دستخطی تحریر میں بعد بیان
عقائد صحیحہ یہ لکھا تھا کہ نماز ایک کی دوسرے کے پیچھے بلا کراہت درست
ہے۔ ہم نے کہا اس میں اس قدر اور شرط لگائیے کہ جو امام ہو مقتدیوں
کی رعایت وضو و غسل وغیرہ میں ضرور ملحوظ رکھے اور ناظم صاحب و دیگر
علمائے حاضرین نے بھی اس شرط کے ساتھ اتفاق فرمایا مگر مولوی
عبدالغزیر صاحب رحیم آباد نے منظور نہ کیا۔ اور مولوی ابراہیم صاحب
کو بھی اس سے باز رکھا اور یہ کہا کہ ایک لفظ بھی اگر اس رقعہ میں بڑھے
گئے گا تو نہ ہماری دستخط نہ ہم صلح میں شریک یہ کہہ کر مولوی ابراہیم صاحب
وغیرہ کو اس مقام سے اٹھا کر لیے چلے گئے اس پر علمائے حاضرین کو
بڑا افسوس ہوا کہ صلح اور اتحاد کی بنی بنائی بات صرف ایک شخص کی مخالفت
سے بگڑ گئی اور اس شخص کو سوائے بدنامی رخنہ اندازی و فتنہ پردازی
کے کوئی بات حاصل نہ ہوئی مگر وہی مثل ہے

شادم کہ از رقیباں دامن کشاں گدشتی

گو مشت خاک ماہم برباد رفتہ باشد

آخر سب علما کی یہ رائے قرار پائی کہ ہر گاہ ہم مقلدین میں یا خود

اس کا لحاظ ہے بلکہ التزام ہے کہ حنفی جب امام ہو شافعی وغیرہ کی رعایت ضرور ملحوظ رکھے اور شافعی امام ہو تو دوسرے ائمہ مجتہدین کے مقلدین کی ضرور رعایت کرے گویہ لوگ نہیں مانتے ہیں تہ مائیں مگر بعض علمائے حاضرین کی بہ رائے ٹھہری کہ بلا اس شرط کے مانے ہوئے کیونکہ ان کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے یہاں تک کہ جلسہ برخواست ہو اور نماز ان لوگوں کے پیچھے جائز نہیں رکھی گئی دوسرے روز سب لوگ اپنے اپنے مکان کو روانہ ہوئے عنقریب کیفیت لکھنؤ سے چھپ کر آئے گی اس کے دیکھنے سے اس میرے بیان کی پوری پوری تصدیق آپ کو ہو جائے گی۔

واقعہ آرہ مولوی محمد ابراہیم صاحب میری ملاقات کو غازی پور تشریف لاتے اور میری دعوت کر کے آرہ لے گئے میں اپنی جماعت کے ساتھ مولوی ابراہیم صاحب کے مکان پر گیا مولوی صاحب کو مع ہم عقائد اہل حدیث کے اپنے ہمراہ لے کر ان کی مسجد میں مختصر و عطر صلح و اتفاق باہمی کا بیان کر کے مولوی صاحب کو جامع مسجد میں لایا مولوی صاحب نے عمدہ عقائد و مضامین کے ساتھ و عطر فرمایا اثنائے و عطر میں چودھری حاجی شجاعت علی صاحب رئیس آرہ نے کہا کہ ائمہ مجتہدین کا کچھ تذکرہ فرمائیے مولوی صاحب نے بڑے روز شمار سے تعریف ائمہ مجتہدین اور علمائے مقلدین کی بیان فرمائی اور بعد ختم و عطر کے یوں دعا کی۔ اے اللہ مجھ کو ائمہ مجتہدین و محدثین کی فرماں برداری میں زندہ رکھنا اور ان کی محبت میں مارنا اور قیامت میں ان کے تابعداروں میں محصور کرنا۔ تمام حاضرین کو بڑی خوشی

ہوئی یہاں تک کہ ایک دوسرے سے ملے اور جوشِ محبت سے طریق
کے دلوں پر ایک عجیب رقت رہی۔ الحمد للہ کہ آ رہ میں مصالحت کا
رنگ خوب جم گیا عشا کی نماز ہوئی چونکہ میں مسافر تھا قصر کی وجہ
سے حافظ عبدالرزاق صاحب پیش امام جامع مسجد نے نماز پڑھائی
با خود ہا کی محبت اور باہمی صلح کا اثر تھا کہ ہم مذہب مولوی ابراہیم صاحب
جو میرے بغل میں تھے نہ زور سے آئین کہی نہ رفع الیدین کیا اور جس
نے آمین بالجہر کی بھی تو ایسی خفیف آواز سے کہ ان کے قریب کے
دو چار آدمیوں نے سنی اس سے سب کو بڑی خوشی ہوئی اور نہایت
خرمی کے ساتھ ایک دوسرے کو اپنا محب صادق سمجھنے لگا اور پس
میں خیال از یاد محبت کا ہو گیا۔

مگر غازی پور۔ بنارس۔ و دیگر بلاد میں ہنوز تصفیے کا عنوان
کوئی قائم نہیں ہوا اس وجہ سے ہنوز کوئی غیر مقلد مقلدین کی مسجد
میں نہیں آسکتا اور نہ کوئی مقلد غیر مقلدین کی مسجد میں جاسکتا۔
غازی پور میں فقیر نے خود حافظ عبداللہ صاحب سے (جو سرگرم وہ
غیر مقلدین ہیں) کہا کہ صرف جس قدر مولوی ابراہیم صاحب نے جلسہ
ندوة العلماء لکھنؤ میں بیان کیا ہے اور آپ نے بھی اس کو یہاں سنا
ہے آپ بھی کہہ دیجئے اور مسجدوں میں باہم آمد و رفت رکھئے اور کسی ایک
دوسرے کو منع نہ کیجئے مگر یہ حضرت راضی نہ ہوئے اور کہا کہ جس طور پر یہ
مولوی ابراہیم نے کہا ہے میں ہرگز نہیں کہوں گا پھر کیونکہ مصالحت ہوئی
اور مولوی محمد سعید بنارسی سے بھی بنارس کے لوگوں نے کہا کہ جس طور
پر مولوی ابراہیم صاحب نے اپنی صفائی کر لی آپ بھی ویسے ہی عقائد

کا اظہار کر دیجئے تو مسجدوں میں آئیے جائیے مگر انھوں نے بھی مافظ
 عبداللہ صاحب کی طرح سے نہ مانا بلکہ ان سے زیادہ شورش کی اور تمام
 لوگوں میں اپنے انکار کا اشتہار دیا اور مولوی ابراہیم صاحب کو سخت
 کلامی سے یاد کیا پس بتارس کے لوگوں نے بھی جواب دیا کہ آپ لوگ
 اگر پہلے عقائد پر جمے رہیں گے تو ہرگز مساجد احناف میں نہیں جاسکتے۔
 چنانچہ غازی پور۔ بنارس۔ مرزا پور۔ وغیرہ وغیرہ میں نہ غیر مقلدین نے
 عقیدے کی صفائی ظاہر کی اور نہ مسلح کی بات ہونے دی۔ خدا رحم فرمائے
 اور مسلمانوں کو باہمی اتفاق کی توفیق دے اور فتنہ و فساد کی باتوں
 سے بچائے۔ افسوس صد افسوس ہے ان مولویوں پر جن کے مزاج
 میں اصلاح اصلاً نہیں ہے بلکہ بکھتی ہوئی آگ



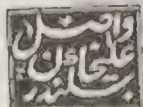
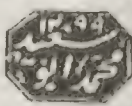
کو مشتعل کرنا چاہتے ہیں اے میرے خدا اتفاق
 و محبت امت محمدیہ کو عطا فرما آمین ثم آمین۔
 حقیر فقیر محمد امانت اللہ عفی عنہ

حاجد اومصلیٰ و مسلماً حضرت مولانا شاہ امانت اللہ صاحب فصیحی
 غازی پوری مدظلہم العالی کی اس تحریر پر حق پذیر نے تو غالباً ان مذہب اور
 متعصبان مذہب کی دروغ گوئی و جیلہ گوئی اور نا انصافی و کید بانی کی سارے
 قلمی کھول دی بلکہ ان لوگوں کی صورت پر کدورت آئینہ واقعہ آ رہے ہیں
 دکھا دی یعنی ہم لوگوں کی صلح و راستی اور ان لوگوں کی انسانییت و کج بخشی
 صاف صاف بلا اعتساب بتا دی ہے

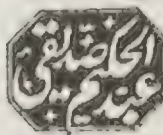
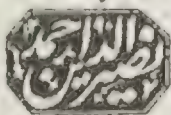
لانہ ہی اب کیا ہے قید کی آزادی بے قیدی مذہب میں ہے دین کی برابری
 کہتے ہو یا سب کو اس سخت کلامی کی تم نے ہی بنا ڈالی اَلْوَسْطُ عَلَی الْاَبْدَانِ



العبد الاواه ابو محمد سلامة الله
عفوله الله وعفاه من اجاب لقد اصاب



من جاء بالجواب قد فاز فوزاً عظيماً من الحديث والكتاب
اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت مولانا شاہ امانت اللہ صاحب فصیحی
غازی پوری نے موافق منشائے اصل اسلام حسب مقاصد ندوۃ العلماء
کے آپس میں میل جول اور ایک دوسرے کے پیچھے بلا کر اہت نماز
پڑھنے کے واسطے یہ سب کوشش کی تھی اور ان لاندہیوں کے ظاہری
اقرار کی وجہ سے سب مقلدوں نے باوازہ بلند علی رؤس الاشہاد کہہ دیا
تھا کہ اب ہمارے اور ان کے درمیان پوری صفائی ہو گئی اور کوئی بات
رکاوٹ کی باقی نہیں رہی اب ہم کو چاہئے کہ آپس میں مثل برادران حقیقی
کے اتحاد و محبت کا برتاؤ رکھیں مگر افسوس کہ بعض متعصب لاندہیوں
کی مخالفت سے اتحاد کی صورت پیدا نہیں ہوئی۔



مواہرودستخط علمائے شہر اندور و چھاؤنی

الجواب صحیح ہلکذا فی کتاب الفقہ
والحدیث خادم شرع رسول اللہ
فانسی حبیب اللہ اندوری۔



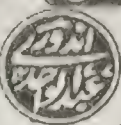
من آجاب اصاب



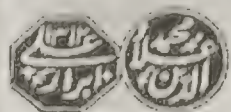
صحیح الجواب خادم العلماء
علیہ لواحد حال وارڈ شہر اندور



صحیح الجواب سیدنا الدین
ساکن عند حال ارادور



فرقہ جدیدہ غیر مقلدین کے عقائد جو عجیب مصیب نے تحریر
کئے فی الواقع اہلسنت و جماعت و سلف صالحین کے خلاف ہیں اور یہ
فرقہ بدعتی مفسد مفارق الجماعت اور اہلسنت و جماعت سے خارج
ہے۔ اور مخالفت اور مجالست فرقہ مذکورہ کے ساتھ ہرگز جائز نہیں
ہے اور اپنی مسجدوں میں ان کو ہرگز آنے دینا نہیں چاہئے اور نماز
اس فرقہ مذکورہ کے پیچھے ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے



واللہ سبحانہ اعلم وعلمہ اتم۔ الراقمہ خیر خواہ مسلمین

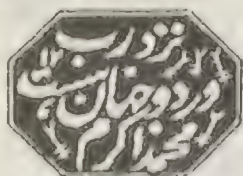
قد اطلعت علی ہذا الجواب المسطور بنام مافیہ من اللؤلؤ
المنثور فوجدتہ موافقا لکتاب والسنة والدلائل قد جاء الحق

وزہق الباطل اشکر اللہ علی حسن توفیق المجیب المصیب واسأله

ان يعطيه في الدارين اكمل النصيب

حرره حافظ محمد اکرم قاضی

کمپ مؤفقط



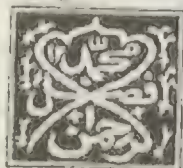
اعظم الله اجر من اجاب فانه قد نطق بالقول المصاب

واتى بما يشهد به السنة والكتاب ويقبله اولوا الالباب ثمعه تراب

اقدام اهل العلم اضعف عباد الله المنان محمد بن عبد عوا بعد

الرحمن نائب قاضی کمپ مؤ

ما قاله المجیب المصیب حق سدید وبالحق المحض عقید جزاه



اللہ خیر الجزاء عنا وعن المسلمين آمین یا رب العالمین

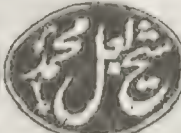
ویا مجیب دعاء المسائلین فی کل ان وجین سطره الراجی

غفران اللہ المستعان محمد فضل الرحمن قاضی دار الفتح حین

جو عقائد غیر مقلدین کے انھیں کی کتب معتبرہ سے بیان کئے گئے۔

در حقیقت خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت ہیں ان کو مفسد وین جان

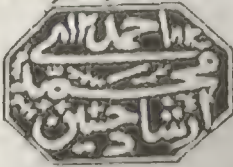
کر ان سے فحاشیت نہ کریں۔ حاجو محمد عبد الرحمن اندوری



مواہمیر مشاہیر علمائے دارالاسلام مصطفیٰ آباد عرف ام پو

بلاشبہ یہ فرقہ ضالہ جس کے عقائد فاسدہ اور اعمال کا سدہ مخالفہ

فرقہ ناجیہ اہل سنت والجماعت کے مجیب مصیب نے بحوالہ رسائل
و فتاوائے باطلہ غیر مقلدین نقل کئے اور اکثر اس کے راقم الحروف کی
نظر سے بھی گذرے، مبتدع ہے اور اس کے



حق میں یہی حکم ہے جو مجیب مصیب نے
تحریر کیا۔ واللہ سبحانہ الموفق

هذا هو الحق عندی هذا الجواب بلا ارباب الجواب صیح من اجاب لقد اصاب



ذلك كذلك هذا الجواب بالصواب ذلك الكتاب لا ريب فيه قد اصاب من اصاب



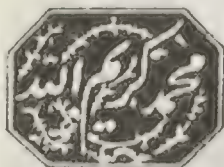
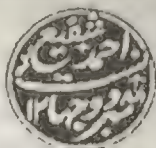
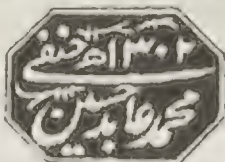
یہ شخص امام اس گروہ غیر مقلدین کا سنی نہیں ہے۔ رافضی ہو تو
عجب نہیں یہ بیچارہ عامیوں کو اپنے ساتھ جہنم میں
لے جانا چاہتا ہے واللہ اعلم۔



کتبہ سید عبدالحق سابق متوطن کانپور حال باشندہ رامپور
فی الواقع عقیدہ اس فرقہ جدیدہ و جماعت متشدتہ کا ایسا ہی ہے
جیسا کہ مجیب مصیب نے ثابت کیا۔

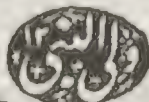
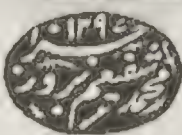
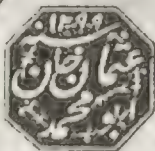
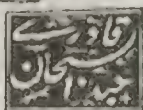
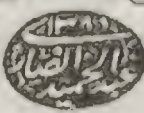
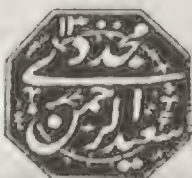
من قال سوئی ذلك قد قال محالاً

الجواب بالسنة والكتاب عابد حسن عفی عنہ من اجاب جاء بالحق والصواب



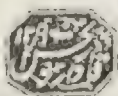
واقعی یہ قزوۃ باطلہ جس کے جواب میں علمائے
دین ہمارے جو کچھ تحریر فرماتے ہیں درست ہے۔
حرمہ الراحمی الی رحمۃ اللہ محمد کریم اللہ

الجواب صحيح الجواب هم الصواب المحييب مصيب



نہر اور درخت ہفت مولا مولوی

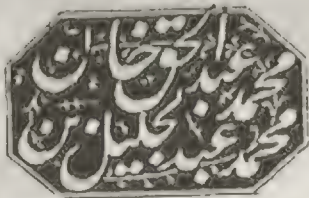
سجادہ نقاشا علام علی



محمد امين و حسين بن محمد و فخر الدين

ان حضرات مشیخت مآب حامدین مقصدین و معاندین مجتہدین
و مقلدین اور ان کے مریدین و معتقدین کے حق میں جن کو حضرت حق
جل جلالہ و عم نوالہ نے آزادی کا طوق گلے میں ڈال کر ہندوستان کا شیخ
نجد بنا کر پھوڑا ہے جس قدر شمشیر دست و زبان کے ذریعے سے مقابلہ
بر محل کیا جائے پھوڑا ہے فی الحقیقت یہ سب کے سب ضال اور مضل
ہیں اور سلسلہ مذاہب اربعہ فقہ سے خارج اور محمدی بن کر دین محمد
صلی اللہ علیہ وسلم میں رخنہ انداز و محل باعث فتنہ و فساد اور ان کے
عقائد پر مکائد منجبر بکفر و شرک و الحاد و من یضلل اللہ فما لہ من
ہاد و هو الموفق الی سبیل الرشاد و منه المبدأ و الیہ المعاد الا
لا یتغوا بذلک العقائد المذکورۃ الا من لہ ذہن سقیم
واللہ سبحانہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔ کتبہ
العبد الاثم ابو الجلیل معین الدین محمد عبد الجلیل
صانہ اللہ عن کل دہیل و زمیل۔

محمد ارشاد حسین
سلمہ رب المشرقین

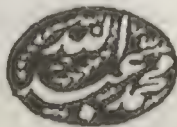


نہر تلمیذ حضرت
مولانا مولوی

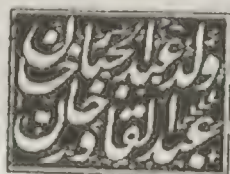
ان هذا الجواب صحیح

الجواب صحیح والمجیب مصیب

اصاب من اجاب



هوالموفق	هوالمستعان	هو الرحمن الرحيم
ان هذا الجواب موافق	في الحقيقة به جواب	لا شك ان هذا الجواب
السنة والكتاب كتبه	باسواب معين مقلدين	صحيح والمجيب مصيب
العبد المذنب محمد	اور حق اليقين ہے	فقط حرره الاثيم محمد
عبد القادر	محمد عبدالقادر خان	عبد الكريم



دارالعلوم امجدیہ اہلسنت ارشد العلوم اوجھانگ ضلع بستی (یوپی)

نودہا لان قوم وملت کی تعلیم و تربیت
اور

اسلام و سنیت و مسلک اعلیٰ حضرت کی نشر و اشاعت میں سرگرم عمل

وجوب تقلید شخصی کے ثبوت میں مکہ مکرمہ کے مقتیان کرام کا فتویٰ^(۱)

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے مکہ مکرمہ اس باب میں کہ ہمارے زمانے میں عائی کو چار اماموں میں سے ایک کی تقلید واجب ہے یا اماموں میں سے جس کی چاہے تقلید کر لے اور در صورت کہ ایک امام کی تقلید واجب ٹھہری تو کیا تقلید شخصی یعنی ایک ہی امام کی یہ وی سب فروع میں جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا توجروا

جواب : ساری حمد و ثناء دے یکا یک لے فاضل ہے۔ جہاں کے مددگار سے توفیق اور مدد کا خواستگار ہوں۔ بیشک ہمارے زمانے میں ائمہ اربعہ میں سے ایک امام کی تقلید واجب ہے اس پر جو درجہ اجتہاد کو نہ پہنچے اور تحقیق تقلید شخصی جائز اور پسندیدہ ہے بلکہ ضعیف اور شافعیوں کے نزدیک لازم ہے۔

پہلی بات یعنی ائمہ اربعہ میں سے ایک امام کی تقلید کے وجوب کی دلیل یہ ہے کہ ہر چند ان چار اماموں کے سوا کسی دوسرے مجتہد کی تقلید بھی عقلاً و شرعاً جائز ہے مگر چونکہ ان چار اماموں کے علاوہ کسی مذہب کی تدوین قواعد کا ضبط، حکموں کا استقرار اور سب فروع کی تحریر میں نہیں آئی اس لئے چاروں اماموں میں سے ایک مجتہد کی تقلید واجب ہے۔ کیونکہ ان کے مذاہب

السوال - ما قولکم امام فضلكم فی ان العائى هل یجب علیہ فی زماننا هذا التقلید من المجتہدین الاربعۃ اولہ ان یقلد من شہد من العلماء . و علی تقلید وجوب تقلید احد منہم هل یجوز التقلید الشخصی بان یقلد احد واحد منہم بالتعین فی جمیع الفروع ام لا ؟

الجواب - الحمد لله وحدہ ومن ہمد الیون استمد التوفیق والعون انہ یجب علی المقلد الذی لم یبلغ درجۃ الاجتہاد فی زماننا هذا تقلید واحد منہم و ان التقلید الشخصی جائز بل مستحسن بل لازم علی القول المشہور عند الحنفیۃ والشافعیۃ .

اما الاول فلا ان التقلید بغیر هؤلاء الاربعۃ من المجتہدین وان کان جائزاً عقلاً و شرعاً تقلید ہم لکنہ لما لم یثبت تدوین مذہب ذلک الغیر وضبط قواعدہ واستقرار احکامہ وتحریر تلك الاحکام فرعاً فرعاً کما ثبت لمذاهب هؤلاء الاربعۃ یجب علی المقلد تقلید واحد منہم لان مذاهبہم

قد دونت وقواعدہا قد ضبطت
واحكام تلك القواعد قد استقرت
وتابعيهم قد حرصوا وها غاية
التحرير بحيث لا يوجد حكم الا
وهو منصوص اما اجمالاً واما تفصيلاً
قل المحقق ابن الهمام في آخر
تكملة تحري الاصول نقل امام
الحرمين اجماع المحققين على منع
العوام من تقليد اعيان الصحابة بل
يقلدون من بعدهم الذين تدبروا
ووضعوا ودولوا وعلى هذا ما
ذكره بعض المتأخرين من منع تقليد
غير الاربعة لانضباط مسائلهم
وتقييدها وتخصيص عمومها
ولم يدرك مثله في غيرهم
لانقرض اتباعهم وهو صحيح
انتهى۔

وقال المحقق ابن نجيم في ذيل القلعة
الاولى من الفن الاول من الاشباہ وناقل
عن التحول ان الاجماع قد انعقد على
عدم العمل بذهب مخالف للائمة
الاربعة انتهى۔ وقال الطحطاوى في
حاشيته على الدرر في کتاب الذبايح قال
بعض المفسرين فعليكم يا معشر المسلمين
اتباع فرقة الناجية المسماة باهل السنة

بخوبی مدون ہو گئے ہیں اور قواعد سے مضبوط اور
احکام مقرر ہیں۔ اور ان کے متبعین بھی سب اہل
مذہب سے لکھے ہیں یہاں تک ہر ہر جزئی خواہ
اجمالاً ہو خواہ تفصیلاً منصوص
ہے۔

محقق امام ابن ہمام نے کتاب تحریروالاصول
کے مکمل میں امام الحرمین سے نقل کیا ہے کہ محققین
کا اس بات پر اجماع ہے کہ عام مسلمان صحابہ کبار
کی تقلید سے منع کئے جائیں بلکہ تقلید مجددانوں کی
کریں جو تدبر سے کام لے، قلندے و وضع کئے۔
اور مذہب مدون کئے۔ اور اسی بنیاد پر ہے جو بعض
متأخرین نے چار اماموں کے سوا کسی اور کی تقلید
کو منع فرمایا ہے۔ اس لئے کہ انھیں چار مذہبوں
میں ضبط، تقييد اور تخصیص موجود ہے چنانچہ
ایسا انتظام کسی اور مذہب میں نہیں ہے کیوں کہ ان
کا تابع کوئی نہیں رہا۔ اور یہ تصریح متأخرین کی
صحیح ہے انتہی۔

اور محقق ابن نجيم مصری نے بھی اشباہ
کے پہلے فن کے پہلے قاعدے میں تحریر سے نقل
کیا ہے کہ ان چار مذہبوں کے مخالف پر عمل کرنے
میں اجماعی ممانعت ہے انتہی۔ اور علامہ
سید احمد طحطاوی نے حاشیہ درمختار کے کتاب
الذبايح میں بعض مفسرین سے نقل کیا ہے کہ
سب مسلمانوں پر فرقہ ناجیۃ المسماة بالسنۃ کا اتباع
لازم ہے۔ اس لئے کہ خدا نے تعالیٰ کی نصرت

والجماعة فان نصرته الله وحفظه و
توفيقه في موافقتهم وخذلانه
وسخطه ومقتله في مخالفتهم وهذه
الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم
في مذاهب الاربعة هم الحنفيون والمالكيون
والشافعيون والحنبلون ومن كان خارجا
هذه المذاهب الاربعة فهو من اهل البدع والرافضة
وقال المحقق بن حجر المكي في الفتح المبين
شرح الاربعين للامام النووي لما في نهجنا فقال
بعض ائمتنا لا يجوز تقليد غير الائمة
الاربعة الشافعي ومالك والحنيفة واحمد
بن حنبل رضوان الله عليهم لان هؤلاء
عرفت قواعد مذاهبهم واستقرت
احكامهم وكثر تابعوهم وحرروها
فرغا فرغا وحكما فذا يوجد حكم
الا وهو منصوص لهم اجمالا او
تفصيلا بخلاف غيرهم فان مذاهبهم
لم تحرر ولم تدون كل فليعرف لها
قواعد يستخرج احكامها ثم يجرى تقليد
فيما حفظ عنهم لانه قد يكون مشروطا
بشروط اخرى وكوفا الى فهم من
قواعدهم فقلت الثقة بما يحفظ عنهم
من قيود وشروط فلم يجز
التقليد انما هي - فظهر مما قلنا
ان العاصي يجب عليه في نهجنا

اس کی حفاظت اور اس کی توفیق اہلسنت کی
موافقت میں ہے اور غضب و عذاب الہی
اور رسوائی اہلسنت کی مخالفت میں ہے اور
یہ فرق ناجیہ آج چار مذہبوں میں منحصر ہے یعنی
حنفی، مالکی، شافعی، اور حنبلی اور جو شخص ان
چار مذہبوں سے خارج ہے وہ بدعتی اور زانی
ہے انتہا۔

اور محقق ابن حجر مکی فتح المبین میں جو امام
نوی کی ربیعین کی شرح ہے کہتے ہیں۔ لیکن ہمارے
زمانے میں تو ہمارے بعض ائمہ دین نے فرمایا
ہے کہ چار اماموں میں امام شافعی امام مالک
امام ابوحنیفہ اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم
کے علاوہ کسی دوسرے کی تقلید جائز نہیں اس
لئے کہ ائمہ اربعہ کے مذاہب کے قاعدے مشہور
اور احکام مقرر ہیں اور ان کے متبعین نے ہر
فرع اور ہر حکم کو لکھ دیا ہے کوئی حکم غیر منصوص
نہیں خواہ اجمالا یا تفصیلا برخلاف دوسرے
مذہبوں کے کہ وہ ایسے مرتب اور مدون نہیں
ہے ان کے قواعد مشہور ہیں جن سے احکام نکالے
جائیں تو ہمیں ان کے محفوظ احکام میں بھی تقلید
جائز نہ ہوئی۔ کیوں کہ کبھی کوئی بات کسی ایسی
شرط سے شروع ہوئی ہے جو ان کے قواعد سے نہیں
ہے یعنی مرتبہ مذکور نہیں پس قیود اور شروط
محفوظ کا بھی اعتبار کم ہو گیا تو ان کی اپنی تقلید
جائز نہ ہوئی انتہا لہذا ان منقولات سے

هذا تقليد واحد من المجتهدين
 الا ربعة رضوان الله عليهم
 اجمعين وليس له ان يقلد غيره
 واما الثاني فلانه اقرب الى
 الضبط وابعد عن الخبط وفي تركه
 خوف تلاعب متلاعب بمذاهب
 المجتهدين ولزوم مفسد يتعسر
 اصلاحها على المصلحين فلهذا
 اجتهد الفحول من علماء اهل السنة
 والجماعة سلفاً وخلقاً في تحرير
 مذهب من قلده وما خلطوا
 ذلك المذاهب بمذهب غيره
 واختار المحققون منهم
 اتباع المقلد لمذهب
 امامه في كل
 تفصيل.

وقال الامام الخزالي في بحث
 اركان الامر بالمعروف والنهي عن
 المنكر على كل مقلد اتباع مقلده
 في كل تفصيل فاذا مخالفة المقلد
 متفق على كونه منكراً بين المحصلين
 انتهى. وقال القسستاني في شرح مختصر
 الوقاية قبل كتاب الاشرية واعلم ان من
 جعل الحق متعدد كالمعتزلة اثبت للعامة

ظاہر ہے کہ ہمارے زمانے میں عوام یعنی
 مجتہدین سے کم رتبے کے مسلمانوں پر واجب
 ہے کہ ائمہ راہبہ میں سے کسی ایک امام کی تقلید
 کریں۔ ان کے علاوہ کسی اور کی تقلید جائز نہیں
 دوسری بات یعنی تقلید شخصی کا جواز
 اور لزوم تو اس لئے کہ وہ بہت مضبوط ہے۔
 ضبط سے بہت دور ہے اور اس کے ترک میں
 مجتہدین کے مذہبوں سے بوجہ کا خوف ہے۔
 نیز تقلید شخصی کے ترک میں ایسے فساد لازم آتے
 ہیں جن کی اصلاح کسی اصلاح کرنے والے سے
 ناممکن ہے۔ اسی واسطے بڑے بڑے نامی
 گرامی علمائے اہلسنت نے خواہ متقدمین میں سے
 تھے یا متاخرین سے اپنے امام کے مذہب کے
 رکھے ہیں ایسی کوشش کی کہ وہ دوسرے مذہب
 سے خلط نہ ہو۔ اور محققین نے یہی اختیار کیا
 ہے کہ مقلد کو ہر معاملے میں اپنے امام ہی کی
 تقلید کرنی چاہئے۔

حضرت امام غزالی نے امر بالمعروف اور
 نہی عن المنکر کے ارکان میں لکھا ہے کہ ہر مقلد
 پر ہر مسئلے میں اپنے امام ہی کی تقلید لازم ہے اور
 امام کی مخالفت گناہ ہے۔ انتہی۔ اور قسستانی
 نے مختصر الوقایہ کی شرح میں کتاب الاشریہ کے
 پہلے لکھا ہے۔ جان لو کہ جس نے معتزلیہ کی طرح
 حق کو متعدد قرار دیا اس نے عام مسلمانوں
 کے لئے ہر مذہب پر عمل کرنے کا اختیار ثابت کیا

الخيار في الاخذ من كل مذهب ما يهواه
ومن جعل الحق واحدا كعلمائنا
الزمر للعامة اما ما واحد الكفا في الكشف
فلواخذ من كل مذهب مباحه صار فاسقا
تاما كما في شرح الطحاوي انتهى

وقال الامام الشعرا في الميزان
اما من لم يصل الى شهود عین الشريعة
الاولي وجب عليه التقليد بمذهب
واحد خوفا من الوقوع في الضلال
وعليه عمل الناس اليوم انتهى و
قال المحدث الدهلوی ولی اللہ فی عقد
الجید المرحم عند الفقهاء ان العامی
المنتسب الى مذهب لا يجوز له
مخالفته انتهى

ومن قال ان التقليد مطلقا او التقليد
الشخصی بدعتا وضلالة فهو مبتدع
ضال و یلزم علی قوله ان السواد
الاعظم من الامة المحمدية
اجتمعوا علی الضلالة وان مائة
الوف منهم من العلماء العظام والاولیاء
الکرام وغير المحصورین من
الصلحاء الفخام الذین اتفقت
جمہور اصل السنة والجماعة علی عظم ذنوبهم
وجلاتهم وصلاحهم وورعهم و
صلابتهم فی امور الدین کاوا مبدءا

اور جس نے اہلسنت کے طور پر حق ایک ہی مقرر
کیا اس نے ایک ہی امام کی پیروی کو لازم ٹھہرا
جیسا کہ کشف میں لکھا ہے لہذا جس نے ہر مذہب
سے اپنے طلب کے موافق لے لیا وہ پورے طور پر
فاسق ہو گیا جیسا کہ شرح طحاوی میں ہے

اور امام شعرا نے میزان میں لکھا ہے کہ
جو شخص عین شریعت اولی کے شہود تک یعنی رتبہ
اجتہاد تک نہیں پہنچی اس پر ایک ہی مذہب
کی تقلید واجب ہے تاکہ گمراہ نہ ہو اور اسی وجہ
تقلید شخصی پر مسلمانوں کا عمل ہے انتہی اور
شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے عقد الجید میں
لکھا ہے کہ فقہائے نزدیک اسی کو ترجیح ہے کہ
مذہب کے عقیدہ کو اپنے مذہب کی مخالفت جائز نہیں
انتہی

اور جس نے کہا کہ مطلق تقلید یا تقلید شخصی
بدعت اور گمراہی ہے تو وہ خود بدعتی اور گمراہ ہے
اور اس کے قول پر لازم آیا کہ امت مرحومہ کا سواد
اکثر گمراہی پر ہے اور لاکھوں مقلد مسلمان
جن میں بے شمار علمائے عظام اور اولیائے کرام
اور صلحاء کے فحاش داخل ہیں اور جن کی عظمت
شان، جلال، برہان، صلاح و تقویٰ اور
صلابت دینی پر جمہور اہلسنت و جماعت
متفق الہ شاہدیں وہ سب کے سب بدعتی
اور گمراہ تھے اور بدعت و گمراہی پر مبر ہے
یہاں امام زادہ علی کا قول آتا ہے

ضالین و ماتوا علی البدعة والضلالة
حاشا ثم حاشا ان یكونوا کذبا۔

وقد قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ان اللہ لا یجمع امتی اوقال
امۃ محمد علی ضلالة وید اللہ
علی الجماعة من شذ شذ
فی الناس۔ رواۃ الترمذی وقال
اتبعوا السواد الاعظم فانه
من شذ شذ فی الناس بل هذه
الشرذمة القلیلة یخاف علیهم
ان یتکونوا مطامع الشیطان و
ان یخلعوا ربقة الاسلام
عن اعناقهم۔

قال النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ان الشیطان ذئب
الانسان کذئب الغنم یلخذ
الشاذة والقاصیة والناحیة
وایاکم والشعاب وعلیکم
بالجماعة والعامۃ۔ رواہ
احمد۔ وقال من فارق
الجماعة شبرا فقد خلع
ربقة الاسلام عن عنقه رواہ
احمد وابوداؤد۔

والعجب من هؤلاء الجہلۃ
کنہم یدعون الناس الی تقلیدہم

حالانکہ بیشک وہ لوگ ایسے نہ تھے جیسا کہ
یہ لوگ ان پر گمان کرتے ہیں۔

اس لئے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے فرمایا بیشک اللہ تعالیٰ میری امت کو
گمراہی پر جمع نہیں کرے گا۔ اور خدا سے تعالیٰ
کا دست قدرت جماعت پر ہے۔ جو جماعت سے
نکلادہ آگ میں جا پڑا۔ روایت کیا اسکو ترمذی
اور ارشاد فرمایا کہ تم سوا اعظم کی پیروی کرو۔
بیشک جو ان سے نکلادہ آگ میں جا پڑا۔
لہذا لاکھوں خواص و عام اہل اسلام مقتدین
مذہب گمراہ نہیں ہیں بلکہ یہ چند شخص منکرین عقیدہ
جن پر سخت خوف ہے کہ شیطان کے منظور اسلام
کا قلابہ اپنی گردنوں سے اتار دیں۔

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد
فرمایا ہے کہ شیطان آدمی کا بھیڑیا ہے جیسا کہ
بکریوں کا بھیڑیا اکیلی اور کنارے سے رہنے والی
کو بکڑ لینا ہے۔ اختلاف سے بچو اور جماعت
و جہور سے مل جاؤ۔ روایت کیا اس حدیث کو
امام احمد نے۔ اور حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص اسلام
کی جماعت سے بالشت بھر نکلا تو بیشک اس
نے اسلام کا قلابہ اپنی گردن سے نکال دیا۔
روایت کیا اس کو امام احمد اور ابوداؤد نے۔

تعجب ہے ان جاہلوں سے جو لوگوں کو اپنی
تقلید کی طرف بلاتے ہیں اور انہیں مجتہدین کی

وینعون الناس عن تقلید الاثمة المجتهدین
الذین انعقد الاجماع علی کمال علمهم و تقیام
و ورعهم و قوة اجتهادهم فی امتثال السائل و
غایة سعیمهم فی امر الدین و فقنا
ان کونیک تو فسیق دے۔

اور خدا کے تعالیٰ بہتر

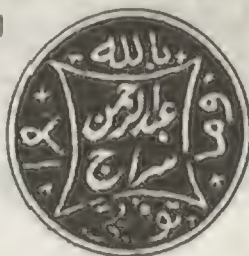
جانتا ہے۔ یہ جواب لکھو!

عبد الرحمن بن عبد اللہ

سراج مکہ مکرمہ کے

مفتی نے۔ اللہ تعالیٰ ان

کی مدد فرمائے۔



اللہ وایاہم

للصواب واللہ اعلم

وعلمہ اتم۔ امر بقرمہ

خادم الشریعة عبد الرحمن

بن عبد اللہ سراج الحنفی مفتی

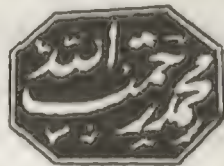
ملکة المکرمۃ کان اللہ لہما۔

مولانا مفتی اسلام نے

بہت عمدہ جواب کا افادہ

فرمایا ہے۔ ان کی بزرگی ہمیشہ

رہے۔



حامد امصلیا مسلما

ولقد اجاد مولانا

مفتی الاسلام دام مجید

فی ما افاد۔

خدا نے یکتا کو سب حمد ہے اور اللہ

تعالیٰ کا درود و سلام ان پر جن کے بعد کوئی

نبی نہیں۔ میں نے کثرتی کے نبی اسلام کے جواب

کا مطالعہ کیا جو ائمہ اربعہ سے ایک امام کی

تقلید کے سوال پر تحریر فرمایا ہے۔ تو میں

نے اس کو صحیح جواب مذاہب حق کے

مطابق پایا۔ اختلاف کی حالت میں اس تحریر

کی طرف رجوع واجب ہے۔ اور اس

میں اس کے لئے کفایت و قناعت ہے جس کے

المحمد للہ وحدہ و صلی اللہ تعالیٰ و علی

علی من لا نبی بعدہ۔ قد اطلعت علی ما

حررہ مفتی الانام ببلد اللہ الحرام من

الجواب عن السؤال عن وجوب التقليد

لواحد من الائمة الاربعة من غیر تدرید

فوجدتہ جوابا صریحا مطابقا لبقالمہو

فی المذاہب منصوب علیہ فیجب

الرجوع عند الاختلاف الیہ و فیہ کفایة

ومقنع لمن کان بمرئ من التوفیق

وَمَسْمُوعٌ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

وَتَعَالَى أَعْلَمُ - اَمْرٌ بِمَقْعِدِهِ

الْمَرْجِعِ مِنْ رَبِّهِ

الْغَفْرَانِ أَحْمَدُ

بَنُ زَيْنٍ دَحْلَانُ

مَفْتَى الشَّافِعِيَّةِ بِمَكَّةَ

الْحِمْيَةِ غَفَرُ اللَّهِ لَهُ

وَلَوْلَدِيهِ وَمَشَائِجِهِ وَجَمِيعِهِ

وَجَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ -

توفیق سے مدد ملی اور خدا کے تعالیٰ

زیادہ جاننے والا ہے اے

احمد بن زین دحلان مکی

شافعیوں کے مفتی

نے لکھوایا۔

اللہ تعالیٰ اس کو

اور اس والدین کو اور

اس کے مشائخ و دوستوں

کو اور سب مسلمانوں کو بخشے۔



خدا کے کلمات کے لئے ساری حمد و ثناء ہے۔

اور خدا کا درود جو ان پر جن کے بعد کوئی نبی نہیں

اے اللہ! مجھ کو زیادہ علم دے۔ اما بعد

میں مطلع ہوا سو اب اور مفتی مکہ معظمہ کے اس

جواب پر جو تقلید شخصی کے ثبوت میں لکھا گیا

ہے۔ یہ عین جواب اور بیشک مذہب کی

تصریحات کے موافق ہے۔ اور چوں کہ یہ صحیح

جواب شریعت اسلامیہ کے موافق ہے۔

تو اسی پر اعتبار کا دار و مدار ہے اور اشتباہ

کے وقت اس کی طرف رجوع لازم ہے۔

اللہ تعالیٰ مفتی کو سچے اور اسی کی طرف متوجع و متابع رہے

الجواب صواب

علی بن محمد

بن حمید مفتی

الحمد لله رب العالمين



ابو بکر بن یسوی نے بھی

ابو بکر بن یسوی نے

اسے لکھا۔ اللہ تعالیٰ

اس کی مدد کرے۔



خادم الشريعة

بيل الله المحمية

ابو بكر بن يسوي

بسم الله الرحمن الرحيم



اسلامی اخلاق

ماخوذ "اسلام کی پہلی کتاب" از حضرت

○ جو کام شروع کر دے پہلے بسم اللہ پڑھے

○ جو کام شروع کر دے اس کے انجام کو خوب

○، مجموعہ خلق اور آمدورفت آدمیوں سے نہ

○ اپنے رُتبے، عزت اور بزرگی پر غور ہرگز

اور ہر کمال کو زوال ہے۔

○ نماز اور کھانے کا وقت برابر ہو تو پہلے کھا

○ کھانا کھانے کے وقت لقمہ چھوٹا ہو۔ خوب

لقمے پر ہاتھ نہ بڑھاؤ۔

○ روٹی پر ہڈی وغیرہ نہ رکھو، جس چیز کے با

طعام کے اندر چھو نکلیں نہ مارو بلکہ ٹھنڈا کر

○ نیک لوگوں کی آبرو کو اپنی زبان سے ٹکڑے

کو ٹکڑے نہ کریں۔

○ جو کوئی خدا کی نعمت کی قدر نہیں کرتا وہ نہ

○ آنکھ کی حفاظت کرنا لازم ہے کیونکہ وہ

○ نظر کو بے فائدہ چیزوں سے روکنا عبادت

پیدا کرتا ہے۔

○ اصل یہ ہے کہ اپنے عضووں کا دھیان

کام کے لیے اس کو برتو۔

بق و آداب

مولانا غلام شاد در بھیری رحمۃ اللہ علیہ

ہو۔

سوچ لو تاکہ آخر میں کوئی پریشانی نہ ہو۔

طبر او اور ترش رُومت ہو۔

نہ کرنا چاہیئے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی عطا ہے۔

ناکھالو۔ اگر بھوک غالب نہ ہو تو نماز کو مقدم سمجھو۔

چبا کر نگلو۔ جب تک پہلا لقمہ نگل نہ لو دوسرے

تھردی ٹکاتے ہو اس کا روٹی پر رکھنا منع ہے۔

کے کھاؤ۔

سے مت کرو تاکہ دوزخ کے گتے تمہارے بدن

مت اس سے پھین لی جاتی ہے۔

سب فتنوں اور آفتوں کا سبب ہے۔

کی لذت و حلاوت اور دل کی صفائی

رو کہ ہر ایک کو کس لیے پیدا کیا ہے اسی

اسلامی اخلاق و آداب

یاخذ "اسلام کی پہلی کتاب" از حضرت مولانا غلام شاہ در بھیروی رحمۃ اللہ علیہ

- جو کام شروع کر دیلے جسواللہ پڑھو۔
- جو کام شروع کرو اس کے انجام کو خوب سوچ لو تاکہ آغویں کوئی پریشانی نہ ہو۔
- جو ہم خلق اور آمدورفت آدمیوں سے نہ گھبراؤ اور ترش رُومت ہو۔
- اپنے رُتبے، عزت اور بزرگی پر غرور ہرگز نہ کرنا چاہیے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی عطا ہے۔ اور ہر کمال کو زوال ہے۔
- نماز اور کھانے کا وقت برابر ہو تو پہلے کھانا کھاؤ۔ اگر بھوک غالب ہو تو نماز کو متعمد سمجھو۔
- کھانا کھانے کے وقت لقمہ چھوٹا ہو خوب چبا کر نگلو۔ جب تک پہلا لقمہ نگل نہ لو دوسرے لقمے پر ہاتھ نہ بڑھاؤ۔
- روٹی پر ہڈی وغیرہ نہ رکھو، جس چیز کے ساتھ روٹی کھاتے ہو اس کا روٹی پر رکھنا منع ہے۔
- طعام کے اندر چٹنیکس نہ مارو بلکہ ٹھنڈا کر کے کھاؤ۔
- نیک لوگوں کی آبرو کو اپنی زبان سے ٹکڑے مت کرو تاکہ دوزخ کے گتے تمہارے بدن کو ٹکڑے نہ کریں۔
- جو کوئی خدا کی نعمت کی قدر نہیں کرتا وہ نعمت اس سے چھین لی جاتی ہے۔
- آنکھ کی حفاظت کرنا لازم ہے کیونکہ وہ سب فتنوں اور آفتوں کا سبب ہے۔
- نظر کو بے فائدہ چیزوں سے روکنا عبادت کی لذت و حلاوت اور دل کی صفائی پیدا کرتا ہے۔
- اصل یہ ہے کہ اپنے عضووں کا دھیان کرو کہ ہر ایک کو کس لیے پیدا کیا ہے۔ اسی کام کے لیے اس کو برتو۔